

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за январь 2026 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>12.01.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2359842/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатский суд обязал хозяина ветклиники "Крокодил" снести незаконные пристройки	<p>Арбитражный суд Камчатского края обязал предпринимателя снести две самовольные пристройки к ветеринарной клинике "Крокодил" в доме №9 по улице Тушканова в Петропавловске-Камчатском. Он должен вернуть фасад здания в первоначальное состояние и восстановить оконный проем. На это у него есть два месяца с момента вступления решения в силу, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу суда.</p> <p>Пристройки площадью 35 м² появились у нежилых помещений на первом этаже без разрешения на строительство и без согласия собственников квартир. Контрольное управление администрации Петропавловска-Камчатского выявило нарушение при проверке благоустройства. После уведомлений предприниматель не устранил самовольную реконструкцию, и управление архитектуры вынуждено было подать иск в суд.</p> <p>Владелец "Крокодила" подал встречный иск, объясняя, что "сохранение самовольной постройки не нарушает прав и охраняемых законом интересов третьих лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан". Однако суд установил, что постройка не зарегистрирована, не поставлена на кадастровый учёт, нарушает градостроительные нормы и меняет архитектурный облик дома. Встречный иск оставили без удовлетворения.</p> <p>Решение суда уже вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск управления архитектуры и градостроительства администрации Петропавловска-</p>

1.2	<p>12.01.2026 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/sud-obyazal-snesti-nelegalnye-pristroyki-k-domu-v-petropavlovske-kamchatskom/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Суд обязал снести нелегальные пристройки к дому в Петропавловске-Камчатском</p>	<p>Камчатского к индивидуальному предпринимателю М., обязав его снести два самовольно возведённых сооружения к многоквартирному жилому дому по ул. Тушканова, 9, передает «Камчатка Сегодня». Предприниматель построил две пристройки в ветклинике «Крокодил» общей площадью 35 квадратных метров без разрешительных документов. Несмотря на уведомления контролирующего органа, застройщик не ликвидировал конструкцию добровольно, что и стало причиной судебного разбирательства. Кроме требований демонтировать пристройки, суд постановил восстановить первоначальный вид фасада здания путём восстановления оконного проёма. Встречный иск бизнесмена о признании права собственности на объект отклонён судом ввиду отсутствия необходимого разрешения на реконструкцию и нарушения градостроительных норм.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края обязал предпринимателя убрать самовольную постройку. Суд вынес решение по поводу двух пристроек к многоквартирному дому на улице Тушканова.</p> <p>Как стало известно ИА «Кам 24», администрация Петропавловск-Камчатского городского округа обратилась в суд с иском к местному бизнесмену. Чиновники потребовали снести две пристройки, которые появились у ветеринарной клиники «Крокодил» на первом этаже жилого дома. Их общая площадь составляет 35 квадратных метров.</p> <p>Суд установил, что работы провели без каких-либо разрешений. Владелец клиники не согласовывал перестройку ни с администрацией, ни с другими жильцами дома.</p> <p>«Пристройка является самовольной. Отсутствовали разрешение на строительство, согласие собственников помещений, были нарушены градостроительные нормы, а также изменен внешний облик здания», – пояснили в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Предприниматель пытался оставить строение, подав встречный иск о</p>
1.3	<p>12.01.2026 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20260112/124373.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>На Камчатке владельцу ветклиники велели снести незаконные пристройки</p>	

1.4	<p>12.01.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/75778/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Пристройки к ветеринарной клинике в Петропавловске снесут по решению суда</p>	<p>признании права собственности. Он утверждал, что пристройка никому не мешает и не опасна. Однако суд с этим не согласился.</p> <p>В итоге бизнесмену дали два месяца на то, чтобы разобрать конструкции и восстановить фасад дома. Требование о признании права собственности на самовольную постройку суд отклонил. Решение уже вступило в силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края завершил рассмотрение спора между администрацией Петропавловска-Камчатского и индивидуальным предпринимателем. Речь шла о двух самовольных пристройках к жилому дому №9 на улице Тушканова, где расположена ветеринарная клиника «Крокодил», передает агентство «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» со ссылкой на сообщение суда. Контрольное управление горадминистрации выявило, что предприниматель возвел две пристройки общей площадью 35 квадратных метров. Работы провели без получения разрешения на строительство и без согласования с другими собственниками помещений в доме. Управление архитектуры обратилось в суд с иском об обязании снести эти сооружения. В ответ предприниматель подал встречный иск, пытаясь признать за собой право собственности на пристройки. Он утверждал, что они не угрожают жизни и здоровью людей и не нарушают чьих-либо прав. Однако суд установил, что, помимо отсутствия разрешительной документации, пристройки нарушили градостроительные нормы и изменили архитектурный облик здания. Кроме того, их не поставили на кадастровый учет. В итоге суд удовлетворил иск администрации и обязал предпринимателя в двухмесячный срок снести пристройки и восстановить фасад дома, вернув ему первоначальный вид. Во встречном иске о признании права собственности предпринимателю отказали. Решение суда вступило в силу.</p>
-----	--	--	---	---

2.1	<p>19.01.2026 «Камчатка медиа» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/2367494/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке суд обязал Тигильский округ выплатить почти 870 тысяч фонду капремонта</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с Тигильского муниципального округа 869 623 рубля долга по взносам на капитальный ремонт. Муниципалитет не платил с июня 2014 года за содержание общего имущества в 27 многоквартирных домах в сёлах Тигиль, Седанка и Усть-Хайрюзово, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу суда.</p> <p>Как указано в решении, округ, как собственник части жилых помещений, обязан был ежемесячно платить взносы в Фонд капитального ремонта (ФКР) Камчатского края. Однако обязательства не выполнялись, и накопился большой долг. Фонд подал иск, сославшись на Жилищный и Гражданский кодексы, обязывающие всех собственников, включая органы власти, участвовать в расходах на капремонт.</p> <p>Муниципалитет заявил, что большая часть требований ФКР просрочена. Суд согласился: задолженность до 1 августа 2022 года попадает под истечение срока исковой давности. Однако требования за последние три года признаны законными.</p> <p>Фонд уточнил иск, уменьшив сумму до долга за период с августа 2022 по июль 2025 года — 823 450 рублей. К этой сумме добавили 46 173 рубля госпошлины. Общая сумма взыскания составила 869 623 рубля. Решение вступило в силу.</p>
2.2	<p>19.01.2026 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/sud-zastavil- oplatit-dolgi-za-</p>		<p>Суд заставил оплатить долги за капремонт власти Тигильского округа Камчатки</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края постановил взыскать с Тигильского муниципального округа долг за капитальный ремонт. Региональный Фонд капремонта (ФКР) выиграл иск на сумму 869 623 рубля, передает «Камчатка Сегодня». Муниципалитет годами не платил взносы за принадлежащие ему квартиры в 27 многоквартирных домах в сёлах Тигиль, Седанка и Усть-Хайрюзово.</p>

	kapremont-vlasti-tigil'skogo-okruga-kamchatki/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch			Общая задолженность, копившаяся с 2014 года, изначально приближалась к миллиону рублей. Суд частично согласился с доводом администрации о пропуске срока исковой давности. Поэтому взыскана только сумма за последние три года — с августа 2022 по июль 2025. Она составила 823 450 рублей основного долга плюс 46 173 рубля судебных издержек. Решение суда подтверждает: обязанность платить взносы на капремонт лежит на всех собственниках без исключения, включая сами муниципальные власти. Решение вступило в законную силу.
3.1	16.01.2026 «ИА «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/75910/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Суд оштрафовал службу благоустройства Петропавловска за опасные детские площадки	Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» на 50 тыс. 200 рублей. Суд признал учреждение виновным в нарушении требований безопасности на детских площадках, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Поводом для проверки прокуратуры стали материалы СМИ и жалоба жительницы города. Осенью 2025 года прокуроры проверили пять площадок на улицах Горького, Тушканова, Академика Курчатова и Академика Заварицкого. На всех объектах они обнаружили дефекты резинового покрытия, порванные защитные сетки, сломанные крепления и торчащие острые элементы. Песочницы были заполнены мусором, а информационные стенды — нечитаемы. Оборудование не ремонтировали: краска облупилась, скамейки сломаны. Представитель службы благоустройства в суде не оспаривал нарушения, но просил ограничиться предупреждением. Суд отклонил это ходатайство, указав, что учреждение уже привлекали к аналогичной ответственности в конце 2024 года. Правонарушение сочли общественно опасным, так как оно затрагивает жизнь и здоровье детей.
3.2	16.01.2026 «ИА «Камчатка сегодня» Информационное агентство		За опасные детские площадки оштрафовали Службу благоустройства Петропавловска-Камчатского	Арбитражный суд Камчатского края вынес решение в отношении местной «Службы благоустройства». Учреждение, которое должно следить за безопасностью городских игровых зон, признали виновным в том, что годами игнорировало закон, подвергая детей реальной опасности, передает «Камчатка Сегодня». Осенью 2025

	https://kamtoday.ru/news/society/za-opasnye-detskie-ploshchadki-oshtrafovali-sluzhbu-blagoustroystva-petropavlovskaya-kamchatskogo/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch			<p>года прокурорская проверка охватила пять площадок в разных концах Петропавловска-Камчатского. Картина везде была удручающей: разорванное прорезиненное покрытие с дырами, из-за которых можно легко упасть, сорванные защитные сетки на горках и перекладинах, сломанные крепления и торчащие острые саморезы. На некоторых площадках в песочницах вместо песка был мусор, информационные таблицы разрисованы, а скамейки и ограждения сломаны. В суде представители службы попытались убедить судью, что нарушения незначительны, и просили ограничиться предупреждением. Однако суд был непреклонен. Он указал, что бездействие чиновников напрямую угрожает жизни и здоровью детей, а значит, носит общественно опасный характер. К тому же выяснилось, что учреждение уже попадалось на аналогичном нарушении годом ранее, так что ни о какой «первой ошибке» речи не шло. В итоге суд назначил «Службе благоустройства» административный штраф в размере 50 200 рублей, подчеркнув, что даже частичное устранение нарушений после проверки не снимает ответственности за долгое и рискованное бездействие.</p>
4.1.	<p>23.01.2026 «ИА «Кам 24»» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20260123/124765.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке рассмотрят дело о гибели двух человек при крушении вертолёта Ми-8</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края рассмотрит дело о гибели двух сотрудниц турфирмы в результате крушения вертолёта Ми-8. Трагедия произошла в августе 2024 года и унесла 19 жизней. Как сообщили ИА «Кам 24» в судебной инстанции, в арбитражный суд поступило исковое заявление ООО «Кутхина Дача». Компания оспаривает решение камчатского отделения Социального фонда, отказавшего в признании страховым случаем гибели двух сотрудниц при крушении вертолёта Ми-8.</p> <p>Из текста заявления следует, что 31 августа 2024 года вертолёт Ми-8 потерпел крушение на маршруте «Вачкажец – Николаевка». В результате авиакатастрофы погибли 19 пассажиров и 3 члена экипажа. Среди погибших были гендиректор ООО «Кутхина Дача» и повар этой же компании, а также совладелец ООО «СНЕГ» и ООО</p>

	<p>23.01.2026 «ИА «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/ news/incidents/detail/760 82/?utm_source=yxnews &utm_medium=desktop &utm_referrer=https%3 A%2F%2Fdzen.ru%2Fne ws%2Fsearch</p>		<p>«Кутхина Дача».</p> <p>Государственная инспекция труда в Камчатском крае квалифицировала данный инцидент как групповой несчастный случай на производстве. Несмотря на это, Социальный фонд отказал в признании гибели сотрудниц страховым случаем, ссылаясь на то, что крушение вертолѐта произошло в субботу – в выходной день. Хотя ООО «Кутхина Дача» привело ряд доказательств, подтверждающих, что в день крушения погибшие были официально привлечены к исполнению своих обязанностей.</p> <p>ООО «Кутхина Дача» просит суд обязать фонд признать гибель двух сотрудниц страховым случаем; взыскать с ОСФР судебные расходы на уплату государственной пошлины в размере 50 000 рублей. Арбитражный суд Камчатского края принял исковое заявление к производству.</p> <p>Авиакатастрофа произошла 31 августа 2025 года. Связь с бортом, принадлежавшим компании «Витязь-Аэро», следовавшим в посѐлок Николаевка, прервалась вскоре после вылета. Первого сентября стало ясно, что Ми-8Т разбился. При этом погибли 22 человека – трое членов экипажа и все туристы, находившиеся на борту.</p> <p>Компания «Кутхина Дача» подала иск в Арбитражный суд Камчатского края. Она оспаривает отказ Социального фонда России признать страховым случаем гибель двух сотрудниц в авиакатастрофе вертолета Ми-8 в августе 2024 года, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. Инспекция труда ранее квалифицировала трагедию как несчастный случай на производстве. Однако фонд отказал в выплате. В своём решении он указал, что авиакатастрофа произошла в субботу, которая, по мнению фонда, являлась для сотрудниц выходным днѐм. Также фонд сослался на недостаток документов, подтверждающих работу в этот день. В исковом заявлении компания приводит доказательства обратного. Она указывает на ненормированный рабочий день для сотрудниц в сезон, табель, где 31 августа отмечен как рабочий день, и</p>
--	--	--	--

				<p>должностные обязанности. Согласно им, генеральный директор и повар должны были сопровождать туристов на экскурсии. Суд принял иск к производству. Первое заседание назначено на 29 января 2026 года. Трагедия, унёсшая жизни 22 человек – 19 туристов и трёх членов экипажа воздушного судна, произошла на Камчатке 31 августа 2024 года. Вертолёт Ми-8Т авиакомпании «Витязь-Аэро», носивший имя легендарного вертолётчика «Владимир Самарский», разбился в районе горного массива Вачкажец. Среди погибших были генеральный директор ООО «Кутхина Дача» и повар этой же компании, а также совладелец ООО «Снег» и ООО «Кутхина Дача».</p>
5.1.	<p>21.01.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/76032/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Переписка и билеты помогли камчатскому предпринимателю выиграть суд</p>	<p>Предприниматель, занимавшийся запуском бара «Кальдера» на Камчатке, выиграл суд у компании-заказчика «Агент Сервис ДВ». Та требовала вернуть 550 тысяч рублей, заявляя о неоказании услуг, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края. Ключевыми доказательствами стали переписка в мессенджере и авиабилеты. Из переписки следовало, что исполнитель выполнил все этапы работы: от разработки концепции и поиска поставщиков до предоставления бар-менеджера. Билеты подтвердили его поездку на открытие заведения. Суд отметил, что заказчик вовремя оплатил все этапы работы и почти год не предъявлял претензий, что указывает на принятие услуг. В иске о взыскании денег как неосновательного обогащения суд отказал.</p>
6.1	<p>26.01.2026 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economic/detail/76144/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке суд признал незаконным отсрочку разработки проекта мусорного полигона</p>	<p>Арбитражный суд Камчатки признал недействительными положения, которые на шесть лет продлевали срок исполнения контракта на проектирование мусорного полигона в посёлке Палана, сообщает РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» со ссылкой на судебную инстанцию. В августе 2019 года администрация посёлка Палана заключила с ООО «Камспецпроект» контракт на разработку проектно-сметной документации для строительства полигона ТКО с сортировкой и переработкой мусора, скотомогильника с двумя</p>

6.2	<p>https://www.dv.kp.ru/&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fb8c686da-1fc6-51d6-afa4-337b93980933</p> <p>26.01.2026 «Комсомольская правда» Информационное агентство https://www.dv.kp.ru/</p>		<p>Суд признал незаконным шестилетнее затягивание проектирования свалки на Камчатке</p>	<p>биотермическими ямами. Первоначальный срок исполнения контракта был установлен до 20 декабря 2019 года. Впоследствии стороны неоднократно продлевали сроки, ссылаясь на возникшие сложности. Ключевые изменения были внесены: – 31 марта 2023 года: срок окончания работ перенесён на 20 декабря 2024 года; – 18 декабря 2024 года: срок вновь продлён до 20 декабря 2025 года. Таким образом, общий срок исполнения контракта был растянут с изначальных 4 месяцев до 6 лет и 4 месяцев. Прокуратура Камчатского края потребовала признать незаконным продление сроков. По мнению ведомства, такие изменения нарушают бюджетное законодательство и Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе». Изучив материалы дела, суд установил, что многократное продление сроков было вызвано не чрезвычайными обстоятельствами, а неисполнением администрацией Паланы своих обязанностей как заказчика. За шесть лет она так и не обеспечила перевод земельного участка под строительство из земель лесного фонда в земли промышленности и иного специального назначения. Без этого разработка и согласование проектной документации были юридически невозможны. Суд также подчеркнул, что срыв строительства современного полигона ТКО напрямую затрагивает публичные интересы и права неопределённого круга лиц. На этом основании требования прокуратуры были удовлетворены. Суд также взыскал с ООО «Камспецпроект» в доход федерального бюджета 50 000 рублей государственной пошлины. Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края поддержал прокуратуру и аннулировал соглашения, растянувшие сроки проектирования полигона ТКО в поселке Палана с четырех месяцев до шести лет. Подробнее – в материале «Комсомольской правды – Дальний Восток».</p> <p>Контракт на проект полигона с сортировкой и скотомогильником заключили еще в августе 2019 года. Работу планировали сдать к декабрю того же года. Однако стороны неоднократно подписывали допсоглашения, отодвигая финал на 2024 и 2025 годы. В итоге</p>
-----	--	--	--	---

				<p>проект так и не был создан, а контракт расторгли.</p> <p>Суд установил, что причиной срыва стало бездействие заказчика: за шесть лет участок так и не перевели из лесного фонда в нужную категорию, из-за чего проектирование было невозможным.</p> <p>Продление сроков признали незаконным, так как оно нарушает принципы конкуренции и бюджетное законодательство. С подрядчика взыскали 50 тысяч рублей госпошлины. Решение в силу не вступило.</p>
--	--	--	--	---

7.1.	<p>28.01.2026 «М-медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/gody-v-kolonii-svetyat-kamchattsu-za-vzyatku-inspektoru/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Проект дорожной развязки на Циолковского в Петропавловске перекладывали шесть раз</p>	<p>Арбитражный суд края встал на сторону подрядчика, который занимался проектированием развязки на Циолковского в Петропавловске. И признал недействительным решение Службы автомобильных дорог города об одностороннем разрыве контракта, сообщает M-MEDIA.</p> <p>Сам контракт на разработку проектно-сметной документации для реконструкции участка дороги на пересечении проспекта Циолковского, улиц Восточное шоссе и Дальняя с устройством «кольца» с компанией «Бурсервис» был заключен в мае 2023 года.</p> <p>Однако в январе прошлого года заказчик – Служба автомобильных дорог Петропавловска, в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта. Основанием для отказа было указано «отсутствие выдачи результата работ».</p> <p>Компания «Бурсервис» не согласилась с таким решением, утверждая, что срыв сроков произошел не по его вине, а из-за длительных и неоднократных изменений требований со стороны заказчика.</p>
------	--	--	---	---

7.2.	<p>28.01.2026 «Комсомольская правда» Информационное агентство https://www.dv.kp.ru/online/news/6788567/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzien.ru%2Fnews%2Finstory%2F91ca41de-bfe4-55fb-9851-1d51e3cebbd6</p>		<p>Суд на Камчатке поддержал подрядчика в споре из-за ремонта кольцевой развязки</p>	<p>«В иске общество привело детальную хронологию, согласно которой подрядчик не имел возможности выполнять работы в течение 616 календарных дней (более 1,5 лет) по многим причинам. В частности, из-за многократного изменения концепции «кольца». После начала работ заказчик шесть раз менял и пересогласовывал принципиальную схему развязки. Согласование окончательного варианта заняло 450 дней с момента утверждения первоначального», - рассказали в Арбитражном суде края.</p> <p>Изучив материалы дела, в том числе представленную подрядчиком подробную переписку о согласовании шести вариантов схемы развязки и перерывах в работе, суд пришел к выводу, что решение заказчика о расторжении контракта является незаконным. Арбитраж взыскал с заказчика 80 тысяч рублей судебных расходов.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края вынес решение в пользу компании-подрядчика, которую муниципальные дорожники пытались в одностороннем порядке отстранить от проектирования ключевой развязки. Суд признал незаконным отказ заказчика от контракта и взыскал с него 80 тысяч рублей на покрытие судебных расходов. Подробнее – в материале «Комсомольской правды – Дальний Восток».</p> <p>Суть конфликта в проектировании кольцевой развязки на проспекте Циолковского. Муниципальное учреждение расторгло контракт, обвинив подрядчика в срыве сроков. Однако суд, изучив переписку, установил, что вина лежит на самом заказчике. За полтора года он шесть раз кардинально менял концепцию «кольца», а согласование окончательного варианта затянулось на 450 дней. Из-за таких проволочек подрядчик почти два года не мог нормально работать.</p> <p>Решение суда защитило компанию от включения в черный список недобросовестных поставщиков. Теперь заказчику придется или возобновить сотрудничество, или искать новые законные основания</p>
------	---	--	---	--

7.3	<p>28.01.2026 «ИА Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/stroitelstvo-klyuchevoy-razvyazki-na-pr-tsiolkovskogo-v-stolitse-kamchatki-paralizovano-po-vine-zaka/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2F91ca41de-bfe4-55fb-9851-1d51e3cebbd6</p>		<p>Строительство ключевой развязки на пр. Циолковского в столице Камчатки парализовано по вине заказчика</p>	<p>для расторжения договора. Пока вердикт не вступил в силу и может быть обжалован.</p> <p>Арбитражный Камчатского края признал незаконным решение МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» в одностороннем порядке разорвать контракт с ООО «Бурсервис» на проектирование ключевой транспортной развязки на проспекте Циолковского, передает «Камчатка Сегодня». Эта история - классический сценарий организационного хаоса. В мае 2023 года мэрия наняла подрядчика для проектирования сложной развязки. Но вместо четкого технического задания компания получила бесконечную череду правок и согласований. Заказчик шесть раз кардинально менял саму концепцию «кольца», на переписку и простои уходили месяцы. В итоге, по документам, работа над проектом не велась более 600 дней исключительно по вине самой городской службы. А в январе 2025 года должностные лица муниципалитета опубликовали в системе госзакупок решение об отказе от контракта. Основание — подрядчик не сдал работу. На что «Бурсервис» ответил иском в суд, приложив кипу переписки о бесконечных согласованиях. Суд вынес вердикт: действия заказчика незаконны. К тому же, службе автодорог придется оплатить 80 тысяч рублей в счет компенсации юридических расходов проектировщиков.</p>
8.1.	<p>29.01.2026 «РБК» Информационное агентство https://prim.rbc.ru/prim/29/01/2026/697ae8099a794774bd18d3f0?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Finstory%2Fa13fc813-f81a-51ae-</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатка снизила сумму иска к «Крокусу» за срыв сроков сдачи край больницы</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края скорректировал сумму иска к АО «Крокус Интернэшнл» по спору о строительстве Камчатской краевой больницы. Заказчик работ — КГКУ «Единая дирекция по строительству объекта Камчатская краевая больница» — уменьшил требования с 1,02 млрд руб. до 990 млн руб. Соответствующее ходатайство он заявил на предварительном заседании по делу 28 января. Об этом сообщили в пресс-службе Арбитражного суда региона.</p> <p>«В ходе заседания истец заявил ходатайство об уменьшении суммы исковых требований до 990 млн 4 тыс. руб. в связи с корректировкой</p>

	91c9-8883b16dd0d2			<p>ключевой ставки Центробанком РФ», — сказано в сообщении суда.</p> <p>АО «Крокус Интернэшнл» с требованиями не согласилось в полном объеме. Ответчик указывает, что задержки в строительстве были вызваны действиями заказчика. В числе причин компания называет отсутствие своевременно предоставленных технических решений, многократные корректировки проекта, задержки согласования медицинского оборудования, а также несвоевременное финансирование.</p> <p>По ходатайству ответчика к делу привлечено правительство Камчатского края в качестве третьего лица. Суд установил сторонам срок для представления дополнительных доказательств и пояснений до 13 февраля 2026 года. Следующее заседание назначено на 27 февраля.</p> <p>Как ранее писал РБК Приморье, АО «Крокус Интернэшнл» проходит ответчиком по делу о взыскании пени и штрафов за срыв сроков первого этапа строительства новых корпусов медучреждения. Контракт на возведение больницы был заключен в апреле 2021 года, его стоимость составила 13,2 млрд руб., а сдача объекта планировалась на 31 декабря 2024 года.</p> <p>По данным заказчика, к концу 2024 года подрядчик выполнил работы на 6,32 млрд руб., что составляет менее половины стоимости контракта. В связи с этим учреждение требует взыскать пени за 280 дней просрочки в период с 1 января по 9 октября 2025 года, а также штрафы за нарушения, выявленные в ходе строительства.</p> <p>Напомним, камчатская краевая больница строилась больше 20 лет, сроки сдачи объекта неоднократно переносились. Финансирование было приостановлено из-за неиспользования средств. Активная фаза строительства началась в конце сентября 2021 года. В итоге медучреждение официально начало работу только 16 ноября 2025</p>
--	-----------------------------------	--	--	---

8.2	<p>29.01.2026 «М-медиа» Информационное агентство https://m-news.online/news/gody-v-kolonii-svetyat-kamchattsu-za-vzyatku-inspektoru/</p>		<p>До 990 миллионов уменьшили требования по иску к подрядчику камчатской больницы</p>	<p>года.</p> <p>В Арбитражном суде края состоялось предварительное заседание по крупному спору, связанному с исполнением государственного контракта на строительство Камчатской краевой больницы. До 900 миллионов уменьшили власти края требования по иску за срыв строительства лечебницы, сообщает M-MEDIA.</p> <p>Ранее сообщалось, что КГКУ «Единая дирекция по строительству объекта Камчатская краевая больница» обратилось в суд с иском к обществу «Крокус Интернэшнл» о взыскании 1 млрд 22 млн рублей за нарушение сроков строительства первого этапа нового медучреждения.</p> <p>В ходе заседания истец заявил ходатайство об уменьшении суммы до 990 млн в связи с корректировкой ключевой ставки Центробанком.</p> <p>Представители компании-ответчика не согласны с иском. Они считают, что не нарушали сроков работ. Суд по их ходатайству привлёк к участию в деле правительство края. Следующее слушание по делу пройдёт 27 февраля.</p> <p>Судебное заседание по спору, связанному с исполнением государственного контракта на строительство Камчатской краевой больницы, было перенесено с 28 января на 27 февраля, сообщили ТАСС в Арбитражном суде региона.</p> <p>"Краевое государственное казенное учреждение "Единая дирекция по строительству объекта "Камчатская краевая больница" (истец) обратилось в суд с иском к акционерному обществу "Крокус</p>
8.3	<p>29.01.2026 «ТАСС» Информационное агентство https://tass.ru/obschestvo/26278783</p>		<p>На Камчатке отложили заседание по спору о строительстве больницы</p>	

				<p>Интернэшнл" (ответчик) о взыскании 1 млрд 21 млн 954 тыс. руб. по государственному контракту на строительство краевой больницы. В состав требований вошли неустойка и штрафные санкции. В ходе заседания истец заявил ходатайство об уменьшении суммы исковых требований до 990 млн 4 тыс. руб. в связи с корректировкой ключевой ставки Центробанком РФ. Суд установил сторонам срок для представления дополнительных доказательств и письменных пояснений, следующее заседание назначено на 27 февраля 2026 года", - рассказали в суде.</p> <p>Уточняется, что ответчик представил отзыв на иск, в котором выразил несогласие с требованиями истца в полном объеме; полагал, что просрочки по исполнению контракта с его стороны допущено не было. По ходатайству ответчика суд определил привлечь к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, правительство Камчатского края.</p>
--	--	--	--	---