

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ



КВАРТАЛ  
2026



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

ЗАКОН • СПРАВЕДЛИВОСТЬ • РАЗВИТИЕ

18 ЛЕТ

2008 - 2026



Итоги полугодия  
и задачи на будущее:  
в суде состоялось расши-  
ренное заседание  
президиума



Камчатский аэропорт  
требует взыскать  
3 млн руб.  
за неработающие робот-  
поломочные машины



Коллектив суда  
отправился в поход  
к бухте Пионерской



## Итоги полугодия и задачи на будущее: в Арбитражном суде Камчатского края состоялось расширенное заседание президиума



**23 июля состоялось расширенное заседание президиума Арбитражного суда Камчатского края, главной темой которого стало подведение итогов работы за первое полугодие 2026 года.**

С информацией по этому вопросу выступил начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов.

В продолжение заседания с докладом выступил заместитель председате-

ля суда Д.Н. Довгалюк. Он рассказал о судебной нагрузке в отчетный период, об отмененных судебных актах в связи с нарушением норм процессуального права во втором квартале 2026 года.

По вопросу о результатах анализа поступивших на рассмотрение суда жалоб на действия (бездействие) сотрудников за отчетный период выступила помощник председателя А.Д. Михайлова.

В заключение В.В. Липин подвел итоги и рассказал о целях и задачах на второе полугодие 2026 года.





## Общее собрание в честь 18-й годовщины со дня начала деятельности Арбитражного суда



10 сентября 2026 года в Арбитражном суде Камчатского края прошло общее собрание коллектива, посвящённое 18-й годовщине начала деятельности суда.

Становление суда тесно связано с историей региона. После объединения Камчатской области и Корякского автономного округа в 2007 году и создания нового субъекта Федерации – Камчатского края – возникла необходимость сформировать новую судебную структуру. Уже 10 сентября 2008 года, руководствуясь постановлением Пленума

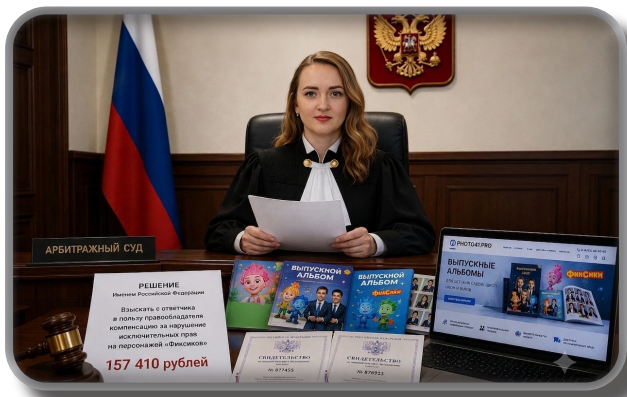
Высшего Арбитражного Суда РФ, Арбитражный суд Камчатского края приступил к работе в новом здании на улице Академика Курчатова, 2.

В рамках торжественного мероприятия председатель суда В.В. Липин обратился к коллективу с поздравительным словом. Он напомнил, что на протяжении уже 34 лет – с учётом правопреемства от Арбитражного суда Камчатской области – суд достойно справляется с возложенными задачами: отправляет правосудие, укрепляет законность и правопорядок в регионе. Владимир Владимирович особо выделил вклад коллектива – судей, ветеранов судебной системы и работников аппарата, – чей профессионализм и преданность своему делу служат основой эффективной работы суда.

В ходе мероприятия председатель суда торжественно вручил сотрудникам аппарата Почётные грамоты президиума суда и благодарности.



# Арбитражный суд взыскал с камчатского предпринимателя 157 тыс. рублей за незаконное использование персонажей «Фиксиков»



Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск АО «Аэроплан» (правообладатель анимационного сериала «Фиксики») к индивидуальному предпринимателю Ж. о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав.

Из материалов дела следует, что в июле 2023 года на интернет-сайте photo41.pro был обнаружен и зафиксирован факт неправомерного использования объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих АО «Аэроплан». На сайте предлагались к продаже выпускные альбомы с изображениями персонажей из анимационного сериала «Фиксики» — «Симка 3D», «Нолик 3D», «Файер 3D», «Мася 3D», «Папус 3D», «Шпуля 3D», «Дедус 3D», «ДимДимыч».

Согласно информации, предоставленной истцом, продавцом товаров являлся индивидуальный предприниматель Ж. При этом АО «Аэроплан» не передавало ответчику права на использование спорных товарных знаков и произведений изобразительного искусства. Направленная в адрес предпринимателя претензия осталась без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд.

Суд установил, что АО «Аэроплан» яв-

ляется обладателем исключительных прав на произведения изобразительного искусства — рисунки персонажей «Фиксиков» (подтверждаются авторскими договорами и актами приёма-передачи); товарные знаки по свидетельствам № 502205, № 502206, № 489244, № 495105, № 489246, № 536394 (подтверждаются свидетельствами Роспатента).

Факт нарушения подтверждён скриншотами интернет-страницы сайта photo41.pro, на которых зафиксировано предложение к продаже выпускных альбомов с изображениями персонажей «Фиксиков». Суд признал скриншоты допустимыми доказательствами, поскольку они содержат адрес страницы и время фиксации.

При сравнительном анализе суд установил, что изображения на сайте ответчика визуально сходны до степени смешения с товарными знаками и рисунками, принадлежащими истцу.

Предприниматель в отзыве указал, что на данный момент на сайте photo41.pro нет обозначений, связанных с «Фиксиками», а также просил снизить размер компенсации. Суд отклонил эти доводы, отметив, что факт нарушения был зафиксирован 19 июля 2023 года и доказан надлежащим образом. Последующее удаление контента не освобождает от ответственности за ранее совершённое нарушение.

Истец рассчитал компенсацию по минимальной ставке — 10 тыс. рублей за каждый объект интеллектуальной собственности (6 товарных знаков и 8 произведений изобразительного искусства). Общая сумма компенсации составила 140 тыс. рублей.

Суд не нашёл оснований для снижения компенсации ниже низшего предела, поскольку ответчик не представил доказа-



тельств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств для применения экстраординарной меры.

Суд удовлетворил иск в полном объ-

ёме, взыскал с ответчика 140 тыс. рублей компенсации, а также судебные издержки и расходы по уплате государственной пошлины, всего — 157 410 рублей.

## Арбитражный суд удовлетворил иск аэропорта к такси-перевозчику на 1,9 млн рублей



**Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск АО «Международный аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово)» к индивидуальному предпринимателю В. о взыскании 1,9 млн руб. задолженности по договору возмездного оказания услуг. Соответствующее решение вынесено 13 июля 2026 года.**

Как установлено судом, 18 ноября 2024 года между сторонами заключен договор, по условиям которого аэропорт предоставил предпринимателю право осуществлять пассажирские автоперевозки с использованием привокзальной площади аэропорта. Согласно договору аэропорт принял на себя обязательства по предоставлению оператору такси права являться перевозчиком Акционерного общества «Международный аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово)» и осуществлять деятельность по пассажирским автоперевозкам с использованием привокзальной площади аэропорта, а также предоставить возможность оператору такси рекламировать свою деятельность. В свою

очередь, оператор такси обязался своевременно уплачивать вознаграждение, состоящее из фиксированной части (гарантированная минимальная сумма, которая оплачивается ежемесячно с даты начала действия договора на условиях, установленных договором, независимо от фактического количества въездов таксомоторов на привокзальную площадь) и переменной части, зависящей от фактического количества въездов таксомоторов.

В период с мая 2025 года по март 2026 года аэропорт оказал услуги на общую сумму 1,6 млн руб. Предприниматель оплату не произвел. Истец зачел в счет погашения долга за май и частично за июнь 2025 года ранее внесенный обеспечительный платеж в сумме 252 тыс. руб. и потребовал оплатить оставшуюся задолженность в размере 1,4 млн руб.

16 декабря 2025 года аэропорт направил предпринимателю претензию с требованием погасить задолженность, однако она оставлена без удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, заявленные требования не оспорил.

В рамках рассмотрения дела суд установил, что истец свои обязательства исполнил, оказав ответчику согласованные договором услуги, которые приняты последним без замечаний путем подписания актов. Следовательно, у ответчика как лица, получивше-



го по договору ожидаемый результат, возникла обязанность по выплате исполнителю согласованного договором вознаграждения.

На момент обращения истца в суд задолженность ответчика за предъявленный к взысканию период составила 1,4 млн руб.

Доказательств оплаты услуг и погашения имеющейся перед истцом задолженности ответчик не представил, заявленные истцом требования не

оспорил.

Суд взыскал с предпринимателя в пользу аэропорта 1,4 млн руб. долга, 401,8 тыс. руб. неустойки и 79,8 тыс. руб. расходов по оплате государственной пошлины; всего – 1,9 млн руб. Кроме того, суд решил производить взыскание с предпринимателя пеней в размере 0,1% от суммы долга за каждый день просрочки, начиная со 2 июня 2026 года по день фактической оплаты долга.

## Суд признал незаконной передачу торговых киосков в уставный капитал компании в обход торгов



Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск первого заместителя прокурора Камчатского края в интересах неопределенного круга лиц и Петропавловск-Камчатского городского округа к ООО «Компания Парни» и Управлению экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа (далее – Управление). Соответствующее решение по делу А24-1281/2026 вынесено 13 июля 2026 года.

Суд признал недействительными 12 дополнительных соглашений от 31 марта 2023 года к договорам на размещение нестационарных торговых объектов (НТО), заключенных между Управлени-

ем и ООО «Компания Парни», а также 7 дополнительных соглашений от декабря 2023 года. На общество возложена обязанность в течение 10 рабочих дней со дня вступления решения в законную силу за счет собственных средств демонтировать (вывезти) нестационарные торговые объекты по 11 договорам, привести места размещения в соответствие с санитарными нормами и правилами с восстановлением благоустройства соответствующих территорий.

Как установлено судом, первоначально договоры на размещение НТО (киосков и павильонов в разных районах Петропавловска-Камчатского) были заключены с индивидуальным предпринимателем С. В сентябре 2022 года С. был избран депутатом Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, а в октябре 2022 года — заместителем председателя Городской Думы — председателем Комитета по бюджету, финансам и экономике. Дата замещения муниципальной должности неоднократно переносилась по его заявлениям — с 12 декабря 2022 года на 1 февраля, затем на 1 марта и окончательно на 1 апреля 2023 года.



В декабре 2022 года в пункт 2 части 17.1 статьи 4 Решения Городской Думы № 164-нд внесены дополнения, позволяющие владельцу нестационарного объекта в связи с утратой права заниматься предпринимательской деятельностью передать НТО в виде вклада в уставный капитал хозяйственного общества без проведения торгов. Этим правом за весь период действия нормы воспользовалось только ООО «Компания Парни».

31 марта 2023 года — в день прекращения С. деятельности в качестве индивидуального предпринимателя и накануне его вступления в муниципальную должность — спорные дополнительные соглашения о замене стороны в договорах были заключены между Управлением и ООО «Компания Парни» (в лице генерального директора Р., сына С.) без проведения торгов. При этом государственная регистрация передачи НТО в уставный капитал общества состоялась только 6 апреля 2023 года, а 18 апреля 2023 года С. вышел из состава учредителей (участников) общества.

При рассмотрении дела суд пришел к выводу о том, что положения пункта 2

части 17.1 статьи 4 Решения № 164-нд от 27.12.2013, на которые ссылались ответчики, противоречат действующему законодательству, и не могли быть применены на момент заключения оспариваемых сделок.

Передача НТО в виде вклада в уставный капитал хозяйственного общества фактически является способом отчуждения третьему лицу в обход конкурентных процедур, что нарушает запрет, установленный статьей 15 Федерального закона «О защите конкуренции», посягает на публичные интересы и нарушает права неопределенного круга лиц, которые могли бы претендовать на право размещения НТО на публичных земельных участках.

Суд также отметил, что расторжение части договоров Управлением в одностороннем порядке не имеет правового значения, поскольку недействительность сделки не может быть поставлена в зависимость от последующего поведения сторон.

С ООО «Компания Парни» в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в размере 550 000 рублей.

## Суд оштрафовал магазин «Семейная корзинка» на 150 тыс. рублей за продажу просроченных продуктов

Арбитражный суд Камчатского края привлек ООО «Дискамп» к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ за нарушение требований технических регламентов к хранению и реализации пищевой продукции. Магазины «Семейная корзинка» в с. Мильково назначен штраф в размере 150 000 рублей. Изъятые из оборота просроченные и поврежденные товары подлежат уничтожению.

Из материалов дела следует, что 10 марта 2026 года Территориальный отдел



Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю провел выездную проверку в магазине «Семейная корзинка» ООО «Дис-



кам», расположенном в с. Мильково, ул. Советская, д. 36Б.

В ходе проверки выявлены многочисленные нарушения обязательных требований к хранению и реализации пищевой продукции, в частности, нарушение температурного режима хранения. В контейнере-рефрижераторе температура воздуха составляла +10,3°C при допустимых условиях хранения от 0°C до 6°C. На стеллажах хранилась продукция, требующая более низкой температуры: мясо преслованное, колбаса варено-копченая, корейка свиная, сыр полутвердый.

Кроме того, выявлен факт реализации продукции с истекшим сроком годности (обнаружено более 15 наименований такой продукции): нарушения выявлены в отношении сэндвичей, смальца, пирожных, маршмеллоу, крекеров, творожных десертов, сыра, сосисок, замороженных частей птицы. Также выявлены случаи хранения пищевой продукции с нарушенной целостностью упаковки: мясо цыпленка-бройлера, части тушек цыплят.

Просроченная продукция и товары с нарушенной упаковкой изъяты из оборота и переданы на ответственное хранение в магазин.

16.04.2026 в отношении ООО «Дискам» составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ. Материалы дела направлены в арбитражный суд.

Суд установил, что ООО «Дискам» нарушило требования Федерального закона № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федерального

закона № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Технического регламента ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», СП 2.3.6.3668-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям деятельности торговых объектов».

По мнению суда, выявленные нарушения создали угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, что является квалифицирующим признаком части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

ООО «Дискам» факт нарушений признало. Общество указало, что на момент рассмотрения дела в суде все нарушения устранены, и ходатайствовало о снижении размера штрафа.

Суд не усмотрел оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ (малозначительность) или замены штрафа на предупреждение, поскольку выявленные нарушения создают угрозу для жизни и здоровья неопределенного круга лиц.

Вместе с тем, учитывая признание вины, устранение нарушений, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также имущественное положение Общества, суд снизил штраф ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 2 статьи 14.43 КоАП РФ (от 300 000 до 600 000 руб.).

Суд назначил наказание в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей.

Изъятые из оборота товары подлежат уничтожению в установленном порядке после вступления решения суда в законную силу.

## **Суд отменил решение об отказе во взыскании убытков перевозчика после признания тарифного постановления недействующим**

Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил заявление ООО «Дже-

мини-Авто» о пересмотре по новым обстоятельствам решения по делу №



А24-4606/2024 от 14 марта 2025 года, которым обществу было отказано во взыскании 114 млн 136 тыс. руб. убытков с Камчатского края в лице Министерства финансов. Основанием для пересмотра послужило признание Камчатским краевым судом недействующим постановления Региональной службы по тарифам и ценам, на котором базировались выводы суда при первоначальном рассмотрении дела.

Напомним, ООО «Джем이니-Авто» осуществляет пассажирские перевозки автобусами по регулярным муниципальным маршрутам Петропавловска-Камчатского. Постановлением Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 16 декабря 2020 года № 355 обществу утверждён экономически обоснованный тариф на перевозку одного пассажира на 2021 год в размере 45,15 рубля.

8 февраля 2021 года между Министерством транспорта (главный распорядитель бюджетных средств) и обществом заключено соглашение о предоставлении субсидии из краевого бюджета на возмещение недополученных доходов в связи с осуществлением перевозок по сниженным тарифам. Сумма к возмещению с декабря 2020 по ноябрь 2021 года составила 160 млн 328 тыс. руб., с января по декабрь 2021 года — 162 млн 685 тыс. руб. Денежные средства обществу были выплачены в полном объёме.

По расчёту перевозчика, убытки по результатам работы в 2021 году при осуществлении регулируемых перевозок, с учётом полученной субсидии, составили 114 млн 136 тыс. руб. Убытки возникли, по мнению истца, в связи с незапланированным ростом цен и изменением законодательства. К убыткам истец также отнёс недополученные доходы в связи со снижением количества перевезённых пассажиров, которые подлежали включению в тариф 2022 года.

Однако при рассмотрении дела суд установил, что постановление № 355, а также постановление Правительства Камчатского края от 30.03.2018 № 133-П



не обжаловались в установленном порядке. Суд не усмотрел достаточных доказательств возникновения убытков в результате действий ответчика и отказал в иске.

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 14 марта 2025 года, оставленным без изменения апелляционной и кассационной инстанциями, в удовлетворении иска было отказано. Определением Верховного Суда РФ от 06.11.2025 обществу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам.

Однако в деле открылись новые обстоятельства: в декабре 2025 года Камчатский краевой суд принял решение по делу № 3а-28/2025, которым удовлетворил административное заявление ООО «Джем이니-Авто» и признал постановление № 355 недействующим со дня его принятия. Апелляционным определением Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 17 апреля 2026 года решение краевого суда оставлено без изменения.

Поскольку при вынесении решения об отказе во взыскании убытков арбитражный суд исходил из действительности постановления № 355, признание этого нормативного акта недействующим является новым обстоятельством, имеющим существенное значение для правильного разрешения дела.

Арбитражный суд Камчатского края, рассмотрев заявление ООО «Джем이니-

Авто» о пересмотре решения по новым обстоятельствам, удовлетворил его. Суд отменил решение от 14 марта 2025 года по делу № А24-4606/2024 и назначил предварительное судебное заседание

на 7 сентября 2026 года.

Таким образом, спор о взыскании 114 млн рублей будет рассмотрен судом по существу с учётом новых обстоятельств.

## Суд оставил в силе решение УФАС о включении дорожного подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков



Арбитражный суд Камчатского края отказал ООО «Дорожное ремонтное строительное управление» в удовлетворении требований об отмене решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю о включении общества в реестр недобросовестных поставщиков. Основанием для применения санкций послужил односторонний отказ заказчика от исполнения государственного контракта на ремонт автомобильной дороги Петропавловск-Камчатский — Мильково.

Из материалов дела следует, что 12 апреля 2024 года КГКУ «Управление автомобильных дорог Камчатского края» («Камчатуправтодор») разместило извещение о проведении электронного аукциона на ремонт участка км 50 — км 52 автомобильной дороги Петропавловск-Камчатский — Мильково. Начальная максимальная цена контракта составляла 265 млн руб.

Победителем аукциона стало ООО «Дорожное ремонтное строительное

управление», предложившее цену контракта 225,2 млн руб. Контракт был заключён 13 мая 2024 года со сроком завершения работ до 25 октября 2025 года.

В ходе выполнения работ заказчик установил факт несоответствия продольной ровности асфальтобетонного покрытия требованиям ГОСТ Р 59120-2021. Подрядчику неоднократно направлялись письма с требованиями устранить выявленные недостатки, а также мотивированные отказы в приёмке работ.

Несмотря на письменные заверения подрядчика о готовности устранить замечания, фактические работы по устранению дефектов не выполнялись.

Согласно актам осмотра объекта от 17, 22 и 26 сентября 2025 года, на ремонтируемом участке отсутствовала дорожно-строительная техника и работники подрядной организации, работы по устранению дефектов не велись.

30 сентября 2025 года заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с существенным нарушением подрядчиком его условий. 14 октября 2025 года документы поступили в УФАС по Камчатскому краю.

Решением антимонопольного органа от 21 октября 2025 года сведения об ООО «Дорожное ремонтное строительное управление» и его руководителе Белянкине А.А. были включены в реестр недобросовестных поставщиков



сроком на два года.

Рассматривая заявление ООО «ДРСУ» об отмене решения антимонопольного органа, суд установил, что подрядчик не представил доказательств невозможности исполнения контракта вследствие обстоятельств непреодолимой силы. Ссылки общества на судебный спор о взыскании ущерба, причинённого перекрытием земель отходами снятого асфальтобетонного покрытия, суд признал несостоятельными, отметив, что предпринимательская деятельность осуществляется на свой риск, а все неблагоприятные последствия такой деятельности несёт лицо, её осуществляющее.

Суд подчеркнул, что само по себе наличие судебного спора не свидетельствует о невозможности выполнения работ по контракту. Общество, подавая заявку на участие в аукционе, должно было осознавать все риски и последствия невыполнения принятых обязательств в срок.

Суд пришёл к выводу, что заказчик правомерно воспользовался правом на односторонний отказ от контракта, поскольку срок завершения работ (25 октября 2025 года) истёк, а подрядчик не только не устранил выявленные дефекты, но и фактически прекратил работы на объекте.

В связи с этим решение УФАС по Камчатскому краю признано законным и обоснованным. В удовлетворении требований ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление» отказано.

Кроме того, в мае 2026 года ООО «ДРСУ» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом) (дело А24-1542/2026). Основанием послужила задолженность перед основным кредитором — Российской Федерацией в лице Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора. Решением Елизовского районного суда Камчатского края от 03.12.2025 по делу № 2-1775/2025 с общества взыскан материальный ущерб в размере 773,4 млн руб. за причинение вреда окружающей среде.

Помимо этого, общество имеет просроченные обязательства по кредитному договору с ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» в размере 9,8 млн рублей. Бухгалтерская отчётность за 2025 год отражает отсутствие прибыли от основной деятельности и нулевой финансовый результат по итогам периода.

Общий объём обязательств ООО «ДРСУ» превышает 1,126 млрд руб. при совокупной балансовой стоимости активов 486,9 млн руб., что свидетельствует о наличии признаков неплатёжеспособности и недостаточности имущества.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 18 мая 2026 года заявление должника признано обоснованным, в отношении ООО «ДРСУ» введена процедура наблюдения сроком на четыре месяца; рассмотрение отчёта временного управляющего назначено на 16 сентября 2026 года.

## **Суд оштрафовал ООО СЗ «Трест» за неисполнение предписания при строительстве школы в Елизово**

Арбитражный суд Камчатского края привлёк ООО Специализированный застройщик «Трест» к административной ответственности по части 6 статьи

19.5 КоАП РФ за неисполнение в установленный срок законного предписания Инспекции государственного строительного надзора Камчатского края.



Основанием для привлечения к ответственности послужило неисполнение Обществом предписания от 23.05.2025, выданного при строительстве объекта «Учебный корпус МБОУ «Елизовская средняя школа № 1 им. М.В. Ломоносова», расположенного по ул. Виталия Кручины в г. Елизово.

Из материалов дела следует, что в ходе документарной проверки, проведенной Инспекцией в июне 2026 года, ООО СЗ «Трест» не устранило ряд нарушений в установленный срок. В частности, не были представлены:

- акты освидетельствования скрытых работ на фактически выполненный объем работ за период с ноября 2024 по май 2025 года;
- исполнительные геодезические схемы, фиксирующие местоположение конструктивных элементов;

- результаты экспертиз, обследований и лабораторных испытаний выполненных работ;

- документы, подтверждающие контроль качества применяемых строительных материалов.

Суд установил, что ранее срок исполнения предписания неоднократно продлевался по ходатайствам Общества: с августа 2025 года срок был продлен четыре раза, последний раз — до 22 мая 2026 года. Однако к установленной дате нарушения в полном объеме устранены не были.

Представитель ООО СЗ «Трест» в судебном заседании факт нарушения не оспаривал, указав, что часть документов была передана застройщику, однако сослался на несвоевременное исполнение обязанностей со стороны заказчика и организаций, осуществляющих строительный контроль. Суд отклонил данный довод, отметив, что Общество на протяжении длительного времени не исполняло обязанность по устранению нарушений и не лишено было возможности обратиться в надзорный орган с ходатайством о приостановлении срока исполнения предписания.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд назначил Обществу наказание в виде административного штрафа.

## **Суд отказал подрядчику в признании незаконным расторжения контракта на благоустройство «Аллеи доблести и славы» в г. Елизово**

Арбитражный суд Камчатского края отказал ООО «Строительная компания «Развитие» (подрядчик) в удовлетворении иска о признании недействительным одностороннего расторжения муниципального контракта на благоустройство общественной

территории «Аллея доблести и славы» в г. Елизово.

Основанием для обращения в суд послужило уведомление заказчика – МБУ «Служба по развитию жилищно-коммунальной инфраструктуры, благоустройства и транспорта» – об одностороннем



отказе от исполнения контракта от 22 июля 2025 года. Цена контракта составляла 89,6 млн рублей. Подрядчик должен был выполнить работы по благоустройству общественной территории в срок до 1 сентября 2026 года.

Подрядчик утверждал, что приостановил работы на основании статьи 716 Гражданского кодекса РФ в связи с наличием ошибок в проектно-сметной документации: в смете были применены строительные материалы (тротуарная плитка), которые отсутствуют на территории Камчатского края и требуют длительной доставки, а стоимость доставки, по расчётам подрядчика, составила более 14,6 млн рублей, что превышает 10% цены контракта. Подрядчик просил заменить материалы на аналогичные от местного производителя либо включить расходы на доставку в смету. Заказчик отказал в замене, указав, что проектная документация прошла государственную экспертизу, а замена материалов по размерам и цветам, предусмотренным концепцией благоустройства, невозможна без изменения цены контракта, что запрещено Законом № 44-ФЗ.

Суд установил, что подрядчик к выполнению работ фактически не приступил, несмотря на истечение 2,5 месяцев с даты заключения контракта. Согласно актам заказчика от 14 и 22 июля 2025 года, подписанным, в том числе, представителем подрядчика без замечаний, на объекте не велись даже подготовительные работы: получение ордера, демонтаж, земляные работы, корчевка пней и валка деревьев, прокладка инженерных сетей. Работы по мощению, для которых требовалась плитка, должны были выполняться на завершающем этапе после выполнения указанных видов работ.

Суд отметил, что подрядчик, являясь профессиональным участником рынка, добровольно принял участие в аукционе и заключил контракт на



предложенных условиях, согласившись с проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу. По мнению суда, поиск материалов по установленным параметрам, их заказ, доставка и логистика являются предпринимательским риском подрядчика. Приостановление работ суд признал необоснованным и расценил как злоупотребление правом.

Кроме того, суд учел, что после расторжения контракта с ООО «СК «Развитие» заказчик заключил новый контракт с другим подрядчиком, который приступил к выполнению работ: плитка заказана и поставляется в соответствии с графиком.

Суд в своем решении указал, что УФАС по Камчатскому краю отказалось включать ООО «СК «Развитие» в реестр недобросовестных поставщиков, однако это не свидетельствует о законности действий подрядчика.

Суд пришел к выводу, что заказчик обоснованно расторг контракт в связи с существенным нарушением подрядчиком сроков выполнения работ, предусмотренных статьей 715 ГК РФ (подрядчик не приступает к выполнению работ).

Таким образом, в удовлетворении иска отказано в полном объеме. Судебные расходы по уплате государственной пошлины отнесены на истца.

## Камчатский аэропорт требует взыскать 3 млн рублей за неработающие автономные робот-поломочные машины



Акционерное общество «Международный аэропорт Петропавловск-Камчатский (Елизово)» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «Вейбот Автомакон Роботикс» о взыскании 3 000 000 рублей, уплаченных за поставку некачественного оборудования.

Из искового заявления следует, что 9 апреля 2025 года между сторонами заключён договор поставки, в соответствии с которым аэропорт приобрёл у ростовской компании две автономные робот-поломочные машины Cleanbotics 600, бывшие в употреблении, с док-станциями. Общая стоимость оборудования составила 3 000 000 рублей. В стоимость договора также были включены выезд специалиста и пуско-наладочные работы.

Товар поставлен 14 апреля 2025 года, оплата произведена истцом в полном объёме.

При этом в период гарантийного срока (12 месяцев) в работе роботов выявились систематические неисправности:

- первый робот функционировал с ограничениями: после завершения маршрута не способен самостоятельно

парковаться на док-станции и подключаться к зарядному устройству, требовалось ручное вмешательство;

- второй робот был полностью неработоспособен, имел повреждения поверхности лидара (царапины);

Кроме того, одна из док-станций была повреждена коррозией датчика, что делало невозможным одновременное обслуживание двух роботов.

В исковом заявлении указано, что Аэропорт неоднократно обращался к поставщику с требованиями об устранении недостатков. В ответ на претензию ответчик письмом в октябре 2025 года гарантировал замену неисправного оборудования на новое в срок до 15 декабря 2025 года, однако обязательство не исполнил.

21 января 2026 года истец уведомил ответчика об одностороннем отказе от исполнения договора и потребовал возврата уплаченных денежных средств. В ответном письме от 12 февраля 2026 года поставщик подтвердил получение уведомления, признал обязательства и взял на себя обязательства произвести замену оборудования и ввести его в эксплуатацию не позднее 30 апреля 2026 года. Однако и это обязательство не было исполнено.

В своем заявлении истец ссылается на существенное нарушение условий договора поставки – передачу товара ненадлежащего качества с недостатками, которые не устранены в разумный срок. Истец просит взыскать с ответчика 3 000 000 рублей – стоимость некачественного оборудования.



## Суд взыскал с дорожного учреждения 79,5 млн за ремонт микрорайона «Мишенный»

Арбитражный суд Камчатского края частично удовлетворил иск ООО «Альфаснаб» к муниципальному казенному учреждению «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» о взыскании 91,2 млн рублей задолженности и неустойки по муниципальному контракту на ремонт жилого района «Мишенный Северный» (участок № 3).

Из материалов дела следует, что 5 июля 2024 года между сторонами заключён муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту жилого района «Мишенный Северный городской планировочный район» (участок № 3). Цена контракта составляла 333,8 млн руб. Работы должны были выполняться в три этапа.

11 октября 2024 года заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с нарушением подрядчиком сроков выполнения работ по первому этапу. Решение вступило в силу, контракт был расторгнут.

После расторжения контракта заказчик организовал экспертное исследование фактически выполненных работ. Согласно акту экспертизы ООО «Дальневосточный центр экспертиз», стоимость фактически выполненных работ надлежащего качества по 1-му и 2-му этапам составила 67,6 млн руб.; работы ненадлежащего качества – 5,6 млн руб.; незавершённые работы – 11,9 млн руб.

25 июня 2025 года, уже после расторжения контракта, подрядчик направил заказчику акт выполненных работ по форме КС-2 на сумму 80,9 млн руб., включив в него работы по 1-му, 2-му и частично 3-му этапам. Заказчик акт не подписал, мотивированный отказ не направил, оплату не произвёл, что послужило основанием для обращения подрядчика в суд. ООО «Альфаснаб» требовал взыскать 91,2 млн руб., включающих 80,9 млн руб. долга за вы-



полненные работы по муниципальному контракту, а также 10,2 млн руб. пени.

Суд установил, что акт о приёмке работ от 25 июня 2025 года предъявлен подрядчиком уже после расторжения контракта, в связи с чем у заказчика отсутствовала обязанность его принимать и оплачивать. Доказательств выполнения и предъявления работ на указанную сумму в период действия контракта истец не представил.

Вместе с тем суд признал, что стоимость работ надлежащего качества, фактически выполненных подрядчиком и имеющих полезный результат для заказчика, подтверждена экспертизой и составляет 67,6 млн руб. Эти работы подлежат оплате.

Таким образом, суд взыскал с МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» в пользу ООО «Альфаснаб» 67,6 млн руб. – задолженность за фактически выполненные работы – и 11,9 млн руб. – пени за просрочку оплаты за период с 07.08.2025 по 19.08.2026.

Общая сумма взыскания составила 79,5 млн руб.

Кроме того, суд постановил производить взыскание пени с 20.08.2026 по день фактической оплаты долга исходя из 1/300 ставки Банка России и суммы долга 67,6 млн руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований (на сумму более 13,5 млн руб.) отказано.

## Коллектив суда поздравил ветеранов и оказал адресную помощь



В рамках оказания помощи ветеранам Великой Отечественной войны коллектив Арбитражного суда Камчатского края посетил ветеранов - членов Камчатского краевого Совета ветеранов войны и труда.

Сотрудники суда поздравили ветеранов с прошедшим праздником, по-

интересовались их потребностями и в рамках помощи совету преподнесли необходимые средства гигиены и постельное белье.

Камчатский краевой Совет ветеранов войны и труда (полное наименование — Камчатское краевое отделение Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооружённых Сил и правоохранительных органов) с 1997 года объединяет ветеранов региона и оказывает им социальную поддержку.

Коллектив суда не впервые проявляет инициативу в работе с ветеранами — в преддверии 80-летия Победы, а также в мае 2026 года в суде была организована экспозиция «Помним! Гордимся!», где все желающие могли ознакомиться с проектом «Чтобы помнили», а также получить георгиевские ленточки.

## Забота, которая стала традицией: Арбитражный суд Камчатского края поздравил детей с началом учебного года



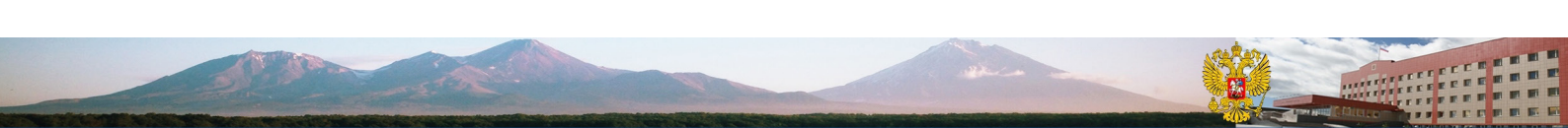
В рамках традиционной благотворительной акции, приуроченной ко Дню знаний, сотрудники Арбитражного суда Камчатского края посетили Камчатскую школу-интернат для детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей.

В этом году для воспитанников учреждения организовали настоящий праздник. Ребят ждал сладкий стол с пиццей, тортом и большим арбузом, а также весёлая шоу-программа с участием аниматоров. Дети с восторгом участвовали в «Блеск-шоу» и «Блеск-тату», а игра с волшебной коробкой «Кажется, нащупал» вызвала особый азарт и смех.

Коллектив суда на протяжении многих лет оказывает поддержку интернату. Праздник, организованный для ребят, стал не только ярким событием в преддверии учебного года, но и тёплым напоминанием о том, что о них помнят и заботятся.







## Коллектив Арбитражного суда отправился в поход к бухте Пионерской



В начале сентября 2026 года сотрудники Арбитражного суда Камчатского края совершили корпоративную прогулку к одной из живописных бухт полуострова – Пионерской.

Маршрут начался от конного клуба «На Приливном» и пролегал по лесной тропе около 6 километров до мыса Первого. Затем коллеги спустились в бухту Пионерскую, где гуляли и отдыхали. Общее время прогулки составило 6–7 часов.

Погода в этот день благоволила участникам похода: коллеги наслаждались красотами камчатской природы, дышали свежим морским воздухом и любовались открывающимися видами.



Поход стал хорошей возможностью для неформального общения коллег вне стен суда.





## Поход на Камчатский камень



**В сентябре 2026 года сотрудники Арбитражного суда Камчатского края совершили совместный поход на Камчатский камень.**

Маршрут протяжённостью 6 километров с перепадом высот 496 метров занял 3–4 часа. Несмотря на переменную облачность, погода не помешала участникам насладиться прогулкой и живописными

видами камчатской природы.

Поход стал не только отличной возможностью провести время на свежем воздухе, но и укрепил командный дух коллектива. Участники отметили, что такие совместные мероприятия помогают отвлечься от рабочих будней, лучше узнать друг друга и зарядиться положительными эмоциями.





## Судья Александр Сергеевич Павлов: о спортивных стартах летнего сезона 2026

Лето и начало осени 2026 года для судьи Арбитражного суда Камчатского края Александра Сергеевича Павлова выдались насыщенными спортивными событиями. Он принял участие в пяти крупных забегах – от классического марафона в Санкт-Петербурге до трейловых ультрамарафонов на Камчатке.

### Марафон «Белые ночи», Санкт-Петербург (4 июля)



Первым стартом сезона стал легендарный марафон «Белые ночи». Дистанцию 42 км Александр Сергеевич преодолел за 3 часа 39 минут. Всего на старт вышли 10 313 участников, наш коллега занял 2 597-е место.

«Результат оказался существенно хуже, чем я планировал», – комментирует А.С. Павлов. – Сказались ошибки в питании накануне старта, ведь Санкт-Петербург – не только культурная столица, но и настоящий центр гастрономии. Кроме того, я привык бегать по утрам, поэтому стартовать в 22 часа было крайне непривычно. Но это был отличный опыт участия в масштабном мероприятии. Уверен, что в следующий раз мне удастся значительно улучшить итоговые результаты».

### Ультрамарафон Golden Ring Ultra Trail, Суздаль (26 июля)



Следующим испытанием стал трейловый ультрамарафон GRUT в Суздале. Дистанцию 53 км Александр Сергеевич преодолел за 6 часов 38 минут, заняв 373-е место из 1206 участников.

А.С. Павлов отметил: «GRUT – это еже-



годный праздник среди любителей трейла. Общее количество участников различных дистанций составило около 10 тысяч человек без учета сопровождающих их людей, что превышает население всего Суздаля. Впервые за 12 лет проведения GRUT шел сильный дождь, поэтому трасса превратилась в сплошную грязь, ноги все время разъезжались. Было тяжело. Несмотря на это, я убежден, что подобные мероприятия позволяют не только участвовать в спортивных состязаниях, но и познакомиться с культурой и бытом старинных городов нашей Родины».

**Ультрамарафон «Камчатка Кальдера Трейл», вулкан Горелый  
(22 августа)**



На домашнем ультрамарафоне «Камчатка Кальдера Трейл» Александр Сергеевич преодолел дистанцию 64 км за 11 часов 47 минут, заняв 5-е место из 7 участников.

«Старт выдался непростым, – вспоминает А.С. Павлов, – участников привезли к подножию вулкана накануне вечером, и после 3-х часов прерывистого сна в палатке в 4 часа утра мы вышли на старт. Из-за погодных условий – дождя и скользкой глины на вершине – дистанции были сокращены. На сам вулкан мы забегали в темноте и тумане с налобными фонарями. После восхода солнца потеплело, и погода стала чудесной, – повезло!»

Александр Сергеевич отметил очень красивую трассу и сложный рельеф, из-за которого часто приходилось переходить на шаг. Впервые за один день он сделал более 97 тысяч шагов.

**Malidak Trail-1 Камчатка  
(13 сентября)**



На домашнем маршруте под названием «Океанская песня» протяжённостью 30 км А.С. Павлов показал результат 3 часа 9 минут и занял 54-е место из 361 участника. Трасса пролегла в районе





бухт Большой и Малой Лагерной, озера Приливного и мыса Вертикального.

«Участвовали в основном любители бега из других регионов. Было приятно видеть, как они восхищаются камчатской природой, берут на память камешки с океана и чёрный песок».

### Кросс нации (26 сентября)

Завершил сезон традиционный кроссовый забег «Кросс нации». В этом году трассу слегка изменили, её протяжённость составила 10,8 км. Александр





Сергеевич преодолел дистанцию за 47 минут — на 5 минут быстрее, чем в предыдущем году.

Как отметил судья, на этом мероприятии всегда приятно встретить коллег из других судов и вместе преодолеть дистанцию.

### ГТО

В июне 2026 года Александр Сергеевич повторно сдал нормативы ГТО, улучшив результаты прошлого года, когда им был получен золотой знак отличия.

По словам Александра Сергеевича,

участие в спортивных мероприятиях позволяет почувствовать единый спортивный порыв людей, объединённых общей целью, и получить массу позитивных эмоций. «Но ничто не сравнится с положительным эффектом ежедневных тренировок, которые заряжают энергией на день и помогают бороться с ежедневным стрессом и нагрузкой».

**Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет Александра Сергеевича с успешным спортивным сезоном и желает новых достижений!**





# Покорение вулкана Толбачик

Летом 2026 года двое сотрудников Арбитражного суда Камчатского края — секретарь судебного заседания Виталий Фёдорович Косицкий и судья Виктория Павловна Берёзкина — побывали в одном из самых впечатляющих мест Камчатки — у вулканического массива Толбачик. Они ходили в поход в разное время и в составе разных групп, но оба признаются: это место стоит того, что-

бы туда вернуться.

Вулкан Толбачик — это не одиночный исполин, а целый вулканический массив на Камчатке, в восточной части полуострова, в юго-западной части Ключевской группы вулканов. Он состоит из двух слившихся основаниями стратовулканов: Острого Толбачика (потухшего, высотой 3682 м) и Плоского Толбачика (действующего, высотой 3140 м).

## Поход В.Ф. Косицкого



Секретарь судебного заседания Виталий Фёдорович Косицкий отправился к Толбачику 1 августа 2026 года в составе группы из 15 человек.

«Дорога до лагеря заняла около 17 часов. К месту прибыли поздним вечером, уже в темноте. Лагерь разбили в Мёртвом лесу — одном из самых известных мест Толбачика. Во время извержения 1970-х годов лес был уничтожен шлаком, лавой и пеплом. Спустя полвека природа постепенно возвращается: на деревьях появляются листья, сквозь шлак пробиваются цветы. Мы с другом подумали, что через 30–40 лет это место снова окажется в объятиях тайги», — вспоминает Виталий Фёдорович.

На следующий день группа отправилась к конусам Большого трещинного Толбачинского извержения. Их высота — от 108 до 360 метров. Сверху открывается панорама вулканического массива, Мёртвого

леса и Южного прорыва — застывшего лавового потока, который простирается на многие километры и является главным объектом посещения туристов.





Среди других точек маршрута — «Вертолётная площадка» с постаментом в виде хвоста разбитого советского вертолёта и будкой учёных с небольшим музеем, а также кратер Звезда с лавовыми пещерами.

Главным событием похода стало восхождение на Плоский Толбачик (3149 м). Маршрут составил 12 километров с набором высоты около полутора тысяч метров. Путь проходил через шлак, застывший ла-

вовый поток и скалы. Группа попадала под дождь и шквалистый ветер. Дойдя до высоты около 2800 метров, туристы увидели кратер — гигантскую воронку. Дальше путь закрыло облако, и подъём был остановлен. «Горы не любят самоуверенность», — отмечает Виталий Фёдорович. Несмотря на это, впечатления от поездки остались сильнейшие. «Когда-нибудь я туда вернусь», — говорит он.





## Поход В.П. Березкиной



Судья Арбитражного суда Камчатского края Виктория Павловна Березкина побывала на Толбачике в августе 2026 года в составе другой группы. По её словам, больше всего запомнились бесконечное лавовое поле и Мёртвый лес. «Я много где была, но это место — особенное», — делится Виктория Павловна.

Она также отметила, что на следующий день после прибытия группа отправилась к Первенцу — так неформально называют северный прорыв Большого трещинного Толбачинского извержения 1975–1976 годов.

«Я была поражена, когда узнала, что при извержении вулкана сама сопка рядом

с ним была сдвинута и покрылась огромными трещинами. Осознавать масштаб того, что произошло здесь несколько десятилетий назад, — это что-то невероятное. Стоишь на этом месте и чувствуешь себя песчинкой в сравнении с силами природы. Это не передать словами — это нужно увидеть своими глазами. Я в полном восторге от всего похода! Такие места остаются в памяти на всю жизнь», — говорит Виктория Павловна.

**Оба сотрудника суда сходятся во мнении: Толбачик — место, которое стоит увидеть хотя бы раз в жизни.**





## Поход на гору Вачкажицы

В сентябре 2026 года помощник заместителя председателя Арбитражного суда Камчатского края Надежда Александровна Хаустова вместе с супругом совершила восхождение на одну из вершин горного массива Вачкажец — гору Вачкажицы (1501 м).

Отметим, что горный массив Вачкажец расположен примерно в 80 километрах к западу от Петропавловска-Камчатского и входит в систему Южно-Быстринского хребта. Это не одна гора, а три вершины: Вачкажец (1556 м), Вачкажицы (1502 м) и Летняя Поперечная (1417 м). Массив является памятником природы регионального значения — его площадь превышает 4 тысячи гектаров. Долгое время Вачкажец ошибочно считали разрушенным

вулканом, однако современные исследования подтвердили его тектоническое происхождение.

Надежда Александровна — опытный участник походов и соревнований по ски-альпинизму. Этот вид спорта сочетает горные лыжи и альпинизм: спортсмены поднимаются в гору на лыжах, а спускаются по неподготовленным склонам. «Горы для меня — это не просто хобби, это образ жизни. Каждый поход даёт заряд энергии на месяцы вперёд. А когда рядом близкий человек, это удовольствие вдвойне», — делится Надежда Александровна.

К походам она приобщает всю семью. Даже маленькая дочка уже принимает участие в семейных вылазках на природу.







АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
КАМЧАТСКОГО КРАЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

## ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ



Сканируйте QR-код и узнавайте  
главные новости камчатского  
экономического правосудия



@arbitraj\_kamchatka



MAK

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

[www.kamchatka.arbitr.ru](http://www.kamchatka.arbitr.ru), email: [info@kamchatka.arbitr.ru](mailto:info@kamchatka.arbitr.ru)

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко