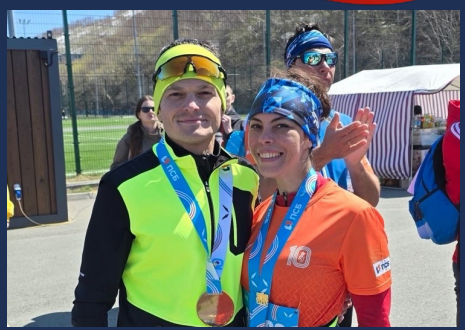
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

II КВАРТАЛ 2026

Подведены итоги работы суда за первый квартал 2026 года

Возложение цветов в честь Дня Победы



Судьи Арбитражного суда Камчатского края приняли участие в полумарафоне «ЗаБег.РФ»

34-я годовщина образования Арбитражного суда на Камчатке

11 июня — знаменательная дата для судебной системы Камчатского края!

Ровно 34 года назад, 11 июня 1992 года, Постановлением Верховного Совета РФ были избраны первые судьи Камчатского областного арбитражного суда. Это событие ознаменовало начало официальной деятельности Арбитражного суда на Камчатке.

Все эти годы суд твердо стоит на страже закона, обеспечивая экономическую стабильность, надежную защиту прав граждан и бизнеса.

Законность, независимость, справедливость, профессионализм — ключевые принципы, остающиеся фундаментальной основой работы на протяжении всей истории суда.

Поздравляем судей, судей в отставке и аппарат Арбитражного суда Камчатского края с профессиональным праздником и годовщиной образования! Желаем крепкого здоровья, профессиональных успехов и новых достижений в благородном деле служения правосудию!

Подведены итоги работы суда за первый квартал 2026 года

23 апреля 2026 года в Арбитражном суде Камчатского края состоялось заседание президиума, на котором подвели итоги работы суда за первый квартал 2026 года. Заседание прошло под руководством председателя суда В.В. Липина.

С информацией по итогам работы суда в отчетном периоде выступил начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов.

Он отметил, что в отчетном периоде в суд поступило 1325 заявлений, что на 9% меньше, чем годом ранее. При этом

количество заявлений по гражданским спорам увеличилось на 8% (с 773 до 833), тогда как по спорам из административных правоотношений снизилось на 51% (с 287 до 142). Отмечен рост по спорам, связанным с исполнением договоров купли-продажи (+16%) и подряда (+21%).

Всего в первом квартале 2026 года судом рассмотрено 2381 дело и заявление, что на 11% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (2685). В их числе:

- 1111 дел (снижение на 13%);
- 1020 обособленных споров в рамках дел о банкротстве (снижение на 4%);
- 60 заявлений о возмещении судебных расходов (снижение на 19%);
- 106 заявлений, возвращенных или в принятии которых отказано (снижение на 33%).

Почти половина дел (47%) рассмотрена с применением упрощенных процедур: 38% дел (417) – в упрощенном порядке, 9% дел (96) – в приказном порядке. В аналогичном периоде прошлого года этот показатель составлял 46%. 88% дел, рассмотренных в упрощенном порядке, приходится на споры из гражданских правоотношений.

Д.И. Трофимов также рассказал о качестве рассмотрения дел: «По итогам работы в апелляционной инстанции отменено или изменено 15 судебных актов (11,9% от числа обжалованных). В сравнении с первым кварталом 2025 года качество работы суда по результатам апелляционного обжалования улучшилось на 1,2% от числа обжалованных актов.

В кассационной инстанции отменено или изменено 2 судебных акта (5,3% от числа обжалованных), что на 0,3% лучше показателя прошлого года. Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда РФ в отчетном периоде судебные акты Арбитражного суда Камчатского края не отменялись».

По итогам заседания президиум принял постановление, которым информация об итогах работы, судебной нагрузке и отмененных судебных актах принята к сведению и к руководству в работе.

Память, объединяющая сердца: сотрудники Арбитражного суда Камчатского края возложили цветы в преддверии Дня Победы

В преддверии 81-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне председатель Арбитражного суда Камчатского края В.В. Липин вместе с сотрудниками коллектива суда отдали дань памяти ушедшим воинам, возложив цветы в парке Победы к памятнику-монументу жителям Камчатки, павшим смертью храбрых в годы Великой Отечественной войны.

На гранитных плитах мемориала памяти камчатцев, погибших во Второй мировой войне, высечено 1 975 фамилий жителей региона, которые не вернулись с фронта.

Участие судей и сотрудников аппарата суда в торжественно-траурных мероприятиях стало уже доброй традицией, символизирующей связь поколений и глубокую благодарность потомков за мирное небо над головой.

«Мы обязаны помнить о подвиге тех, кто ценой своей жизни отстоял свободу и независимость нашей Родины. Низкий поклон ветеранам и труженикам тыла. Наш долг — сохранить эту память и передать её будущим поколениям», — отметил председатель суда Владимир Владимирович Липин.

Акция «Георгиевская лента» прошла в суде

В преддверии 81-й годовщины Великой Победы в холле Арбитражного суда Камчатского края состоялась патриотическая акция «Георгиевская лента», организованная коллективом суда.

Сотрудники суда развернули тематическую экспозицию «Помним! Гордимся!», центральным элементом которой стала раздача георгиевских ленточек. Под музыкальное сопровождение песен военных лет каждый посетитель суда мог получить символ воинской славы и доблести в знак уважения к подвигу советского народа в Великой Отечественной войне.

«Георгиевская лента – это не просто атрибут, это наша общая память и благодарность поколению победителей. Мы хотим, чтобы каждый, кто переступает порог суда, прикоснулся к этой истории и проникся чувством гордости за наших героев», – отметили организаторы акции.

Кроме того, все желающие смогли ознакомиться с проектом суда «Чтобы помнили», выполненным в формате «Бессмертного полка». На стендах собраны фотографии и истории ветеранов Великой Отечественной войны – родственников сотрудников суда.

Выставка детских рисунков и поделок в честь Дня Победы

В преддверии Дня Победы в Арбитражном суде Камчатского края прошла ежегодная выставка детских рисунков «Дети рисуют Победу», в которой приняли участие дети сотрудников суда.

Экспозиция размещалась в аванвестибюле суда на первом этаже, где с работами юных художников могли ознакомиться все желающие.

В своих рисунках дети отразили личное восприятие великого праздника, уважение к подвигу предков и благодарность за мирное небо. Творчество юных авторов — это живая связь поколений и память о героическом прошлом нашей страны.

Тестирование помощников судей и секретарей судебного заседания

28 апреля 2026 года в конференц-зале Арбитражного суда Камчатского края прошло плановое тестирование помощников судей и секретарей судебного заседания. Мероприятие проведено в рамках выполнения Плана работы суда на первое полугодие 2026 года.

Участникам необходимо было продемонстрировать знание локальных актов суда, регламентирующих организацию работы суда и документооборота.

Подобные мероприятия на регулярной основе проводятся для поддержания высокого уровня профессиональной компетенции аппарата суда, а также для обеспечения единообразного применения внутренних нормативных документов в повседневной работе.

День открытых дверей в суде

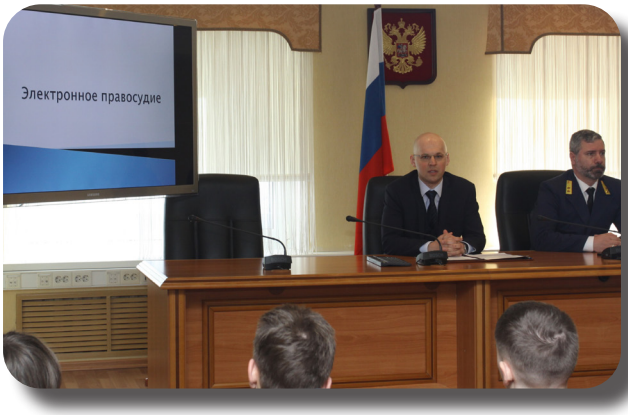
21 апреля Арбитражный суд Камчатского края распахнул свои двери для учащихся 10-х профильных классов МАОУ «Средняя школа № 28 имени Г.Ф. Кирдищева».

В рамках Дня открытых дверей ребята познакомились с работой суда, его повседневной деятельностью и внутренним устройством. Для школьников была организована экскурсия, цель которой – познакомить их с деятельностью суда и помочь сориентироваться в выборе будущей профессии.

Встреча началась в конференц-зале, где начальник отдела анализа и обобщения судебной практики Д.И. Трофимов рассказал школьникам о современных электронных сервисах, используемых в арбитражном судопроизводстве. Ребята узнали о возможностях систем «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», сервиса «Мой арбитр», а также о том, как работают АИС «Судопроизводство», видеоконференц-связь и веб-конференции.

После познавательной лекции школьники посмотрели информационный видеоролик об истории и деятельности Арбитражного суда Камчатского края. Затем их ждала практическая часть: посещение открытого судебного заседания с использованием системы веб-конференции, которое провела судья Ю.В. Ищук. Ребята не только стали свидетелями реального процесса, но и вместе с преподавателем проанализировали увиденное.

Экскурсию по зданию суда провел руководитель аппарата – администратор суда В.А. Хачатурян. Он рассказал об организации работы учреждения, его ме-



сте в судебной системе края и страны, а также подчеркнул, что работа в суде – одна из самых почетных в системе государственного управления. Особый интерес у гостей вызвал музей суда, где собраны экспонаты, рассказывающие об истории становления арбитражной системы на Камчатке.

День открытых дверей дал школьникам возможность не только узнать много нового о судебной системе, но и получить практические знания, которые помогут им в будущем с выбором профессии.

Диализ по завышенной цене: суд пресек попытку медкомпании получить лишние средства из фонда обязательного медстрахования

Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении заявления ООО «Байкальская Медицинская компания» (ООО «БМК») о признании недействительными решений комиссии Территориального фонда обязательного медицинского страхования Камчатского края (ТФОМС), которыми обществу были уменьшены суммы оплаты за оказанную медицинскую помощь и начислены штрафы. Общая сумма финансовых санкций составила 523 469 руб.

Как следует из материалов дела, в 2024 году между ТФОМС, страховой медицинской организацией АО «СОГАЗ-Мед», и ООО «БМК» был заключен договор на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию. В рамках этого договора общество оказывало пациентам, в том числе, услуги по проведению перитонеального диализа.

По результатам медико-экономических экспертиз, проведенных страховой компанией, а затем повторных экспертиз, организованных ТФОМС, было установлено, что в мае и июне 2024 года в отношении одной пациентки ООО «БМК» выставило к оплате счета по тарифам, предусмотренным для лечения в условиях дневного стационара. Однако, как показала проверка медицинской документации, фактически пациентка, проживающая в отдаленной местности (более 500 км от диализного центра), получала лечение на дому. Перитонеальный диализ проводился ею самостоятельно, а осмотры врача-нефролога фиксировались лишь несколько раз в месяц (6 раз в мае и 6 раз в июне), что не соответствует критериям лечения в условиях дневного стационара.

Эксперты ТФОМС пришли к выводу, что в данном случае медицинская помощь должна была оплачиваться по тарифам, установленным для амбулаторного лечения, которые являются более низкими.

Таким образом по результатам проведенной экспертизы общая сумма финансовых санкций к ООО «БМК» составила 523 469 руб. (из них денежные средства, не подлежащие уплате медицинской организации со стороны страховой медицинской организации – 342 362 руб. и 181 106 руб. штрафов)

Не согласившись с решениями ТФОМС, общество обратилось в суд, полагая, что услуги должны оплачиваться по тарифу дневного стационара, а также ссылаясь на то, что амбулаторные объемы помощи не были предусмотрены договором.

Суд, изучив обстоятельства дела и доводы сторон, пришел к выводу, что решения ТФОМС являются законными и обоснованными. Суд указал, что:

- тарифным соглашением и территориальной программой ОМС на 2024 год было прямо предусмотрено проведение перитонеального диализа как в условиях дневного стационара, так и в амбулаторных условиях;
- представленная медицинская до-

кументация подтверждает, что фактически пациентка находилась на амбулаторном лечении, а не в дневном стационаре, так как ежедневный контроль врача не осуществлялся;

- выставление счетов по несоответствующему тарифу является нарушением, за которое предусмотрены финансовые санкции, включая уменьшение оплаты и штраф;

- ООО «БМК» знало об установленных объемах медицинской помощи, но не обращалось в комиссию для их перераспределения, приняв на себя риски.

Суд также отметил, что сама по себе обязанность оказывать помощь всем застрахованным не освобождает медицинскую организацию от соблюдения установленного порядка оплаты и тарификации, а получение средств по более высокому тарифу при фактическом оказании помощи в иных условиях может привести к неосновательному обогащению за счет целевых средств ОМС.

Суд решил полностью отказать в удовлетворении требований ООО «Байкальская Медицинская компания» о признании недействительными решений комиссии ТФОМС Камчатского края от 13.11.2024. С общества в доход федерального бюджета взыскано 100 000 руб. государственной пошлины.

Снег на тротуарах и грязные ограждения обошлись дорожной организации в 150 тысяч рублей

Арбитражный суд Камчатского края привлек ООО «Устой-М» к административной ответственности за многочисленные нарушения при зимнем содержании федеральной трассы А-401, соединяющей морской порт Петропавловска-Камчатского с аэропортом в Елизове. Организации назначен штраф в размере 150 000 рублей.

Напомним, основанием для обращения Территориального отдела государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю в суд послужил рейд, проведенный 26 января 2026 года. В ходе проверки уполномоченным должностным лицом Ространснадзора были выявлены многочисленные нарушения, допущенные подрядной организацией, обслуживающей трассу по государственному контракту.

Среди выявленных недостатков:

- отклонение опор дорожных знаков «Пешеходный переход» от вертикального положения на двух участках дороги;

- отклонение колонки светофора от вертикального положения;

- снежно-ледяные отложения и загрязнения на дорожных ограждениях на двух участках трассы;

- наличие рыхлого (уплотненного) снега на тротуарах;

- снежные валы у элементов обустройства дороги (буферы дорожные, сигнальные столбики, бермы дорожных знаков, опоры освещения) на девяти различных участках.

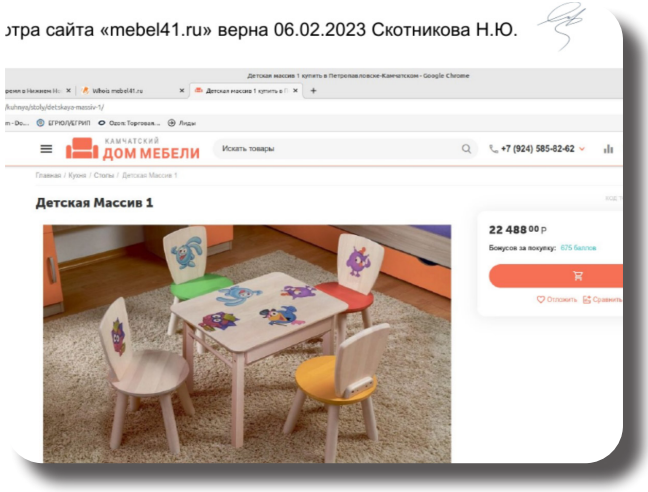
Административное расследование показало, что ООО «Устой-М» не только не устранило дефекты в установленные контрактом сроки, но и ненадлежащим образом вело журнал учета дефектов.

В журнале № 1, начатом 1 января 2026 года, отсутствовали записи о выявленных нарушениях, не были указаны принятые меры, виды и объемы работ по их устранению, а также даты устранения.

Суд установил, что допущенные нарушения требований Технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (ТР ТС 014/2011), Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности», а также требований ГОСТ Р 59434-2021 и ГОСТ Р 59103-2020 образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение требований технических регламентов).

При назначении наказания суд учел, что ООО «Устой-М» ранее уже привлекалось к административной ответственности по той же статье: постановлением от 11.12.2025 ему был назначен штраф в размере 300 000 рублей (уплачен 26.12.2025). Суд счел возможным назначить наказание в размере 150 000 руб.

Суд взыскал с камчатских предпринимателей 110 тыс. рублей за использование образов «Смешариков» на сайте мебельного магазина



Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск правообладателей персонажей анимационного сериала «Смешарики» к индивидуальному предпринимателю С. и ООО «Камчатский дом мебели». С ответчиков солидарно взыскано 80 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав, а также судебные издержки и расходы по уплате государственной пошлины – всего около 110 000 руб.

Основанием для обращения в суд послужил факт незаконного использования на сайте с доменным именем mebel41.ru изображений персонажей «Крош», «Ёжик», «Кар-Карыч», «Совунья» и товарных знаков, зарегистрированных в отношении товаров 20-го класса Международной классификации товаров и услуг (мебель). На сайте предлагался к продаже детский мебельный гарнитур «Детская Массив 1» с нанесенными изображениями указанных персонажей.

Правообладателем исключительных авторских прав на рисунки персонажей и на товарный знак № 384581 (изображение «Ёжик») является ООО «Смешарики». Правообладателем исключительной лицензии на товарные знаки № 321933 (изображение «Крош»), № 321868 (изображение «Кар-Карыч») и № 321869 (изображение «Совунья») является ООО «Мармелад Медиа».

Разрешения на использование объектов интеллектуальной собственности ответчики от правообладателей не получали.

В ходе судебного разбирательства суд установил, что администратором доменного имени mebel41.ru является индивидуальный предприниматель С., а владельцем сайта – ООО «Камчатский дом

мебели». Соответственно, оба ответчика несут солидарную ответственность за размещение контрафактного контента.

Возражая против иска, ответчики указывали, что размещение информации на сайте не является публичной офертой, а сам товар фактически не изготавливался и не реализовывался. Суд отклонил эти доводы, указав, что в силу подпунктов 4 и 5 пункта 2 статьи 1484 Гражданского кодекса РФ исключительное право правообладателя распространяется в том числе на предложение к продаже товаров в объявлениях и в сети «Интернет». Сам факт размещения спорных изображений на сайте без согласия правообладателей уже является нарушением.

Ответчики также заявляли о несоразмерности компенсации, просили снизить ее размер, а также указывали на отсутствие вины и злоупотребление правом со стороны истцов. Суд, руководствуясь правовой позицией Конституционного Суда РФ, не нашел оснований для снижения компенсации, отметив, что ответчики не представили доказательств наличия совокупности условий, необходимых для применения экстраординарной меры снижения компенсации ниже низшего предела.

Суд также отклонил доводы о злоупотреблении правом, указав, что истцы, обращаясь в суд, действовали как правообладатели, чьи права были нарушены.

Поскольку использование каждого из четырех рисунков и четырех товарных знаков является самостоятельным нарушением, суд взыскал компенсацию в минимальном размере 10 000 руб. за каждый объект интеллектуальной собственности. Общая сумма компенсации составила 80 000 руб., из которых:

- в пользу ООО «Смешарики» – 50 000 руб.
- в пользу ООО «Мармелад Медиа» – 30 000 руб. (по 10 000 руб. за нарушение прав на три товарных знака).

Кроме того, с ответчиков в пользу истцов взысканы судебные издержки (почтовые расходы, расходы на получение выписки из ЕГРИП и на фиксацию правонарушения) и расходы по уплате государственной пошлины.

Дело о строительстве Камчатской краевой больницы завершено: суд отказал во взыскании 690 млн рублей

Арбитражный суд Камчатского края вынес решение по делу № А24-5351/2025 по иску КГКУ «Единая дирекция по строительству объекта» Камчатская краевая больница к акционерному обществу «Крокус Интернэшнл». Суд отказал в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Напомним, в апреле 2021 года между сторонами был заключен государственный контракт на выполнение работ по строительству Камчатской краевой больницы (1 этап). Первоначальный срок окончания работ – 31.12.2022. Впоследствии дополнительным соглашением срок был продлен до 31.12.2024, а цена контракта увеличена до 13 млрд 207 млн руб.

Акт приемки законченного строительством объекта подписан сторонами 30.07.2025. Истец, ссылаясь на просрочку

выполнения работ, начислил ответчику пени за период с 10.01.2025 по 30.07.2025 в размере 688 млн 361 тыс. руб., а также штрафы в размере 1 млн 800 тыс. руб. за отдельные нарушения обязательств по контракту. Общая сумма исковых требований составила 690 млн 161 тыс. руб.

АО «Крокус Интернэшнл» иск не признало, указав, что просрочка выполнения работ произошла по вине заказчика. В обоснование своих возражений ответчик ссылался на следующие обстоятельства:

- недостатки проектной и рабочей документации. Подрядчик неоднократно информировал заказчика о выявленных несоответствиях нормативным требованиям проектной документации. Для устранения недостатков сторонами был заключен отдельный государственный контракт от 28.10.2022 на корректировку проектной документации. Корректировка заняла длительное время, часть откорректированной рабочей документации передавалась подрядчику уже после истечения конечного срока выполнения работ (31.12.2024);

- просрочка передачи строительной площадки подрядчику. Согласно условиям контракта, площадка должна была быть передана заказчиком не позднее 28.04.2021. Фактически акт приема-передачи площадки подписан 11.06.2021, а акт приема-передачи объектов незавершенного строительства – 07.09.2021 (т.е. с просрочкой);

- длительное согласование перечня медицинского оборудования. В связи с санкционными ограничениями возникли проблемы с поставкой оборудования Philips, что потребовало замены на оборудование GE. Согласование перечня оборудования заняло продолжительное время (окончательная версия направлена заказчиком только 04.12.2024);

- поступление от заказчика дополнительных требований и исходных данных уже после истечения срока выполнения работ (по сетям связи, медицинской информационной системе, серверам и т.д.).

Суд, исследовав представленные доказательства и переписку сторон, пришел к выводу, что задержка выполнения работ по контракту вызвана исключительно обстоятельствами, находящимися вне зоны ответственности подрядчика, в связи с чем основания для начисления неустойки отсутствуют.

Истец также требовал взыскать штрафы в размере 100 000 руб. за каждый из 18 выявленных фактов неисполнения ответчиком обязательств, не имеющих стоимостного выражения (общая сумма – 1,8 млн руб.). Суд, проанализировав представленную переписку, установил, что подрядчик неоднократно направлял заказчику запрашиваемые документы (графики выполнения работ, перечни работ, выполняемых самостоятельно, и др.), однако заказчик либо оставлял их без рассмотрения, либо необоснованно отказывал в согласовании.

При таких обстоятельствах суд признал предъявленные претензии необоснованными, а требование о взыскании штрафов – не подлежащим удовлетворению.

Суд также отметил, что истец при расчете неустойки не учел фактический объем выполненных подрядчиком работ на дату окончания срока (31.12.2024). Согласно данным ФБУ «РосСтройКонтроль», осуществлявшего строительный контроль на объекте, ориентировочный процент исполнения графика работ по состоянию на декабрь 2024 года составил 92,08%.

По контррасчету ответчика, произведенному с учетом фактически невыполненного объема работ, общий размер пени и штрафов составил 54 млн руб., что составляет менее 1% от цены контракта.

Поскольку обязательства по контракту исполнены в полном объеме (акт приемки подписан 30.07.2025, заключение о соответствии объекта получено 01.08.2025), а общий размер начисленных санкций не превышает 5% от цены контракта, суд пришел к выводу, что неустойка и штрафы подлежат

списанию заказчиком в соответствии с Правилами списания сумм неустоек, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 № 783.

Таким образом, Арбитражный суд Камчатского края отказал КГКУ ЕДС «Камчатская краевая больница» в удовлетворении исковых требований к АО «Крокус Интернэшнл» о взыскании 690 млн 161 тыс. руб. в полном объеме.

Арбитражный суд оштрафовал камчатского предпринимателя за продажу «санкционных» сыров

Арбитражный суд Камчатского края привлёк индивидуального предпринимателя О. к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение продавцом требований технических регламентов). Ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Из искового заявления следует, что Камчатская транспортная прокуратура в ходе проверки, проведённой 5 марта 2026 года в торговом центре «Галант-Плаза», выявила факт реализации и хранения продукции, запрещённой либо ограниченной к ввозу на территорию Российской Федерации.

В точке реализации, принадлежащей предпринимателю, предлагались к продаже сыры различных торговых марок, странами происхождения которых являлись Германия, Италия, Испания, Франция, Нидерланды (Голландия), Англия, Ирландия. Общий вес «санкционной» продукции составил 50,8 кг (119 штук).

В соответствии с Указом Президента РФ от 06.08.2014 № 560 и постановлением Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 на территорию Российской Федерации запрещён либо ограничен ввоз отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, которые ввели экономические санкции в отношении России, либо присоединились к таким санкциям. Под запрет, в частности, подпадают молоко и молочная продукция (за исключением специализированной безлактозной продукции), а также колбасы и готовые пищевые продукты из мяса.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что в информационной системе ФГИС «Меркурий» отсутствовали сведения об оформленных ветеринарных сопроводительных документах на указанную продукцию, что является нарушением требований Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» и Ветеринарных правил оформления ВСД.

По результатам совместной с прокуратурой проверки сотрудниками Приморского межрегионального управления Россельхознадзора «санкционная» продукция была изъята и уничтожена путём сожжения в инсинераторе.

Материалы проверки были направлены транспортной прокуратурой в Арбитражный суд Камчатского края для привлечения предпринимателя к административной ответственности.

Суд признал индивидуального предпринимателя виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и назначил наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Суды трёх инстанций, два противоположных решения и финал: МУП «Спецдорремстрой» обязано вернуть в бюджет 150 млн рублей субсидии

Арбитражный суд Дальневосточного округа оставил в силе решение Арбитражного суда Камчатского края о взыскании с МУП «Спецдорремстрой» 150 млн рублей, предоставленных в виде субсидии из бюджета Петропавловск-Камчатского городского округа. Этим же судебным актом отменено постановление апелляционной инстанции, ранее освободившее ответчика от обязанности возвратить денежные средства.

Из материалов дела следует, что в апреле 2021 года между Управлением имущественных и земельных отношений администрации ПКГО и МУП «Спецдорремстрой» было заключено соглашение о предоставлении из бюджета городского округа субсидии в размере 150 млн рублей. Средства выделялись на финансовое обеспечение затрат предприятия в целях восстановления его платежеспособности и предупреждения банкротства, поскольку в тот период в Арбитражном суде Камчатского края рассматривалось очередное заявление о признании МУП «Спецдорремстрой» несостоятельным (банкротом) (дело № А24-6008/2020).

Субсидия носила целевой характер. В соответствии с Порядком предоставления, утверждённым постановлением администрации ПКГО от 14.04.2021 № 589, результатом предоставления субсидии являлось, в том числе, достижение устойчивой работы предприятия за счёт выполнения плана мероприятий по финансовому оздоровлению, разработанному на 2021–2023 годы.

Полученные из бюджета средства предприятие направило на погашение задолженности по налогам и сборам, производство по делу о банкротстве прекращено. Однако впоследствии Управление имущественных и земельных отношений ПКГО установило, что устойчивая работа предприятием не достигнута, плановые показатели финансового оздоровления не выполнены, предприятие продолжает испытывать серьёзные финансовые затруднения. По причине недостижения результата предоставления субсидии истец потребовал возврата денежных средств в бюджет.

15 октября 2025 года Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил исковые требования в полном объёме (дело № А24-2462/2025), взыскав с МУП «Спецдорремстрой» 150 млн рублей долга, а также 1 млн 225 тыс. рублей государственной пошлины в доход федерального бюджета.

Суд исходил из того, что:

- условиями соглашения и Порядка предоставления субсидии прямо предусмотрена обязанность получателя достичь устойчивой работы предприятия за счёт выполнения плана финансового оздоровления;
- представленные в дело доказательства (в том числе отчёты предприятия, заключения Управления по планам финансово-хозяйственной деятельности на 2022–2024 годы, отчёт Контрольно-счётной палаты) подтвердили, что устойчивая работа не достигнута, финансовое состоя-

ние предприятия остается нестабильным;

- обращение МУП «Спецдорремстрой» в 2024 году за очередной субсидией и наличие нового заявления налогового органа о признании предприятия банкротом (дело № А24-3697/2024) также свидетельствовали о недостижении результатов, ради которых предоставлялась субсидия.

Не согласившись с решением, МУП «Спецдорремстрой» обжаловало его в Пятый арбитражный апелляционный суд. 5 февраля 2026 года апелляционная инстанция отменила решение суда первой инстанции и отказала в удовлетворении требований Управления. Как указано в постановлении суда апелляционной инстанции, средства субсидии были использованы по целевому назначению, недобросовестности в поведении предприятия не установлено, а недостижение плановых показателей объясняется объективными причинами, в том числе недостаточным объёмом муниципальных контрактов, доведённых до предприятия собственником (администрацией ПКГО).

Управление имущественных и земельных отношений администрации ПКГО не согласилось с постановлением апелляционного суда и обратилось с кассационной жалобой в Арбитражный суд Дальневосточного округа.

3 июня 2026 года суд кассационной инстанции рассмотрел жалобу и принял следующее постановление:

- постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2026 отменено;

- решение Арбитражного суда Камчатского края от 15.10.2025 оставлено в силе;

- с МУП «Спецдорремстрой» в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 80 000 рублей за рассмотрение апелляционной и кассационной жалоб.

При этом в процессе рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Дальневосточного округа не принял отказ Управления имущественных и земельных отношений администрации ПКГО от кассационной жалобы, посчитав необходимым пересмотреть судебные акты. В постановлении суд указал, что принятие отказа от кассационной жалобы, поданной Управлением ранее с целью возврата в бюджет городского округа 150 млн руб., может привести к причинению ущерба бюджету муниципального образования и, соответственно, к нарушению его прав. Суд указал, что предприятие является коммерческой организацией, преследующей цель извлечения прибыли, а расходы на его содержание не относятся к расходным обязательствам муниципального образования.

Таким образом, кассационная инстанция подтвердила правомерность позиции суда первой инстанции о необходимости возврата субсидии в бюджет. Окончательным судебным актом по делу № А24-2462/2025 признано законным взыскание с МУП «Спецдорремстрой» 150 млн рублей, ранее предоставленных в виде субсидии.

Арбитражный суд не списал долги гражданину-банкроту из-за фиктивной продажи автомобиля

Арбитражный суд Камчатского края завершил процедуру реализации имущества гражданина-должника Г. Суд установил, что должник в ходе банкротства вёл себя недобросовестно: скрыл сведения об отчуждении совместно нажитого имущества и фактически продолжил пользоваться автомобилем, формально проданным его супругой. В связи с этим в отношении должника не применено правило об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

Из материалов дела следует, что

гражданин Г. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом. Решением Арбитражного суда Камчатского края от 16 января 2025 года он признан несостоятельным, введена процедура реализации имущества, утвержден финансовый управляющий.

В реестр требований кредиторов включены требования одного кредитора – ПАО «Сбербанк России» – на сумму 358,3 тыс. руб. Имущества, подлежащего реализации, финансовым управляющим не выявлено, расчёты с кредиторами не производились.

Однако при рассмотрении отчёта финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества суд установил следующие обстоятельства: 16 июля 2024 года супруга должника приобрела автомобиль «Тойота Виста», 1995 года выпуска. После этого 30 июля (менее чем через две недели) этот автомобиль был продан по договору купли-продажи за 250 тыс. руб. гражданину Р., зарегистрированному в Кемеровской области.

При этом фактически автомобиль из владения семьи должника не выбыл:

- перерегистрация автомобиля в органах ГИБДД на нового собственника не производилась;
- в период после «продажи» и в 2025 году должник и его супруга регулярно оплачивали товары и услуги, связанные с эксплуатацией автомобиля;
- супруга должника неоднократно привлекалась к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения.

В апреле 2025 года сам должник, управляя этим автомобилем, совершил дорожно-транспортное происшествие и был привлечён к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ.

При этом при обращении в суд с заявлением о банкротстве должник не указал сведения о совершённой сделке в отношении совместно нажитого имущества. Документов, подтверждающих реальность договора купли-продажи автомобиля, представлено не было.

Суд пришёл к выводу, что оформление договора купли-продажи автомобиля было направлено на смену его собственника и имело своей целью препятствовать обращению взыскания на указанный автомобиль по обязательствам перед кредиторами после возбуждения дела о банкротстве.

В определении по делу суд указал, что согласно общему правилу, после завершения расчётов с кредиторами гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов (п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Однако закон предусматривает исключения: освобождение от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства гражданин действовал незаконно, в том числе скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Суд, установив совокупность обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестном поведении должника (сокрытие имущества, создание видимости его отчуждения), принял определение о завершении процедуры реализации имущества с указанием на неприменение в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Должник обжаловал определение суда первой инстанции в части неприменения правил об освобождении от обязательств. Однако Пятый арбитражный апелляционный суд по-

становлением от мая 2025 года оставил жалобу без удовлетворения.

Апелляционный суд указал, что:

- отсутствие самостоятельного обособленного спора об оспаривании сделки не препятствует суду оценивать поведение должника и решать вопрос об освобождении от обязательств при завершении дела о банкротстве;
- убедительных доводов, основанных на доказательствах, апелляционная жалоба не содержит;
- должник скрыл сведения об автомобиле в своём заявлении, его объяснения противоречивы, а доказательств реальности сделки не представлено.

Таким образом, апелляционная инстанция подтвердила законность вывода суда первой инстанции о недобросовестном поведении должника.

Яхта в Мексике, долги на родине: суд не освободил камчатского банкрота от выплаты 3,7 млн рублей

Арбитражный суд Камчатского края завершил процедуру реализации имущества гражданина К., признанного банкротом в декабре 2024 года. При этом суд отказал должнику в освобождении от исполнения обязательств перед одним из кредиторов – гражданином Ж. – на сумму 3,7 млн руб.

Основанием для обращения гражданина в суд с заявлением о собственном банкротстве послужило наличие неисполненных денежных обязательств перед двумя кредиторами: АО «Россельхозбанк» (53 тыс. руб.) и гражданином Ж. (3,8 млн руб.).

Решением суда от 04.12.2024 К. был признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества. В ходе процедуры финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. В третью очередь реестра включена задолженность в общем размере 3,8 млн руб., из которых 3,7 млн руб. составляет требование Ж. (основной долг, проценты за удержание денежных средств и расходы по судебной экспертизе). В результате принятых мер наличие у должника имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, не выявлено.

В связи с завершением всех мероприятий, возможных в данной процедуре, финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств.

Однако кредитор Ж. возражал против освобождения должника, настаивая на недобросовестном поведении К. и злоупотреблении правом.

Как установил суд, задолженность перед Ж. возникла из договора беспроцентного займа от мая 2014 года, по которому должник получил 2,5 млн руб. на срок до 30.10.2016. Спустя два дня после получения денежных средств, 16.10.2015, К. покинул Российскую Федерацию и вернулся только в 2021 году – по истечении срока действия заграничного паспорта. В период нахождения за пределами страны должник не предпринимал мер по возврату заемных средств.

После возвращения в Россию должник активнооспаривалзаемныеобязательства,

в том числе добивался отмены заочного решения суда, инициировал проведение судебной экспертизы, подавал апелляционные жалобы. Однако факт наличия заемных обязательств был подтвержден вступившим в законную силу решением Петропавловск-Камчатского городского суда от 07.03.2024 по делу № 2-60/2024.

Суд также принял во внимание пояснения самого должника о том, что за счет части полученных от кредитора денежных средств в 2014 году в Мексике была приобретена парусная яхта, которая в 2021 году была продана на Шри-Ланке. Вырученные средства, по словам должника, были использованы для возврата в Российскую Федерацию и погашения имевшихся за рубежом долгов. Однако доказательств продажи яхты и расходования полученных денег должник не представил.

Суд пришел к выводу, что поведение К. свидетельствует об использовании процедуры банкротства исключительно с целью освобождения от исполнения обязательств перед кредитором Ж. без намерения исполнять заемные обязательства, что является недобросовестным поведением.

В связи с этим суд завершил процедуру реализации имущества гражданина, освободил должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением обязательств перед Ж. в размере 3,7 млн руб., а также за исключением требований, неразрывно связанных с личностью кредитора (о возмещении вреда жизни и здоровью, о взыскании алиментов и др.).

Арбитражный суд разрешил спор вокруг строительства нового жилого комплекса: с подрядчика взыскано 773,7 млн рублей неотработанного аванса

ООО «Специализированный застройщик «ОЛИМП-КАМЧАТКА» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «Инвестиционно-строительная компания «АРКАДА» о расторжении договора генерального подряда на строительство жилого комплекса по ул. Тушканова в г. Петропавловске-Камчатском и взыскании 769 млн 392 тыс. руб.

Из материалов дела следует, что 14 июня 2023 года между ООО «СЗ «ОЛИМП-КАМЧАТКА» (Заказчик) и ООО «ИСК «АРКАДА» (Генподрядчик) заключен договор генерального подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство и эксплуатация жилого комплекса по ул. Тушканова в г. Петропавловске-Камчатском». Цена договора составила 14 млрд 763 млн 429 тыс. руб., срок окончания работ — 31 декабря 2027 года.

В июне 2023 года Заказчик перечислил Генподрядчику аванс в размере 550 млн руб., а впоследствии — 2 млрд 545 млн руб. в счет оплаты работ по договору. Заказчик полагал, что перечисленных средств

было достаточно для закупки материалов и выплаты заработной платы.

В ходе выполнения строительно-монтажных работ со стороны Генподрядчика допущено систематическое отставание от согласованного графика производства работ. По состоянию на 31.12.2024 отставание по устройству несущих конструкций и наружных стен (дома № 1, 2, 8 и 9) составляло в среднем более 150 дней. На 31.03.2025 просрочка по отдельным видам работ превысила 300 дней.

В письме в марте 2025 года Генподрядчик указал на отсутствие финансовой возможности приобрести материалы, наличие задолженности по выплате заработной платы сотрудникам, из-за чего многие из них увольняются, а также на неблагоприятные погодные условия.

При этом согласно акту сверки по состоянию на 14 марта 2025 года задолженность ООО «ИСК «АРКАДА» перед ООО «СЗ «ОЛИМП-КАМЧАТКА» по неотработанному авансу составляла 1 млрд 605 млн руб.

31 марта 2025 года Заказчик предложил Генподрядчику расторгнуть договор по соглашению сторон. Ответчик в письме согласился на расторжение, выдвинув свои условия. Заказчик выполнил согласованные мероприятия: проведена инвентаризация, заключены договоры уступки прав требования, составлены акты приемки конструкций и передачи строительной площадки, заключено соглашение о взаимозачете от на сумму 455 млн 319 тыс. руб.

28 апреля 2025 года Генподрядчик передал Заказчику построенные конструкции и строительную площадку, возвратил проектную и рабочую документацию, что фактически свидетельствует о прекращении договорных отношений.

Однако в сентябре 2025 года Ответчик выдвинул новые условия для расторжения — прекращение поручительства ООО «ИСК «АРКАДА» и его учредителя по кредитным обязательствам перед Банком ВТБ.

1 октября 2025 года Заказчик направил Генподрядчику уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора на основании пункта 2 статьи 715 ГК РФ (выполнение работы настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным).

Просрочка выполнения работ по состоянию на 07.10.2025 превысила 490 дней.

Обращаясь в арбитражный суд, Заказчик просил расторгнуть договор генерального подряда от 14.06.2023 и взыскать с Генподрядчика неосновательное обогащение (неотработанный аванс) в размере 764 млн 743 тыс. руб., а также задолженность по возмещению затрат на электроэнергию в размере 4,6 млн руб., образовавшуюся в связи с неоплатой Генподрядчиком выставленных УПД за потребленную электроэнергию.

В исковом заявлении истец указал, что строительство объекта осуществляется за счет средств проектного финансирования Банка ВТБ. В соответствии с кредитным соглашением застройщик не вправе без согласования с банком изменять генерального подрядчика. Истец также отметил, что отказ Ответчика от расторжения договора препятствует привлечению нового подрядчика и создает риск срыва сроков строительства. Кроме того, по состоянию на 26.08.2025 заключено 205 договоров долевого участия в строительстве. Срыв сроков строительства может повлечь для застройщика ответственность перед дольщиками в размере, превышающем 100 млн руб., а также досрочный возврат кредита банку.

Арбитражный суд Камчатского края, рассмотрев материалы дела, принял решение взыскать с ООО «ИСК «АРКАДА» в пользу ООО «СЗ «Олимп-Камчатка» 764 млн 743 тыс. руб. неотработанного аванса, 4,6 млн руб. задолженности по возмещению затрат на электроэнергию и 4,3 млн руб. расходов по оплате государственной пошлины. Общая сумма взыскания составила 773 млн 714 тыс. руб.

Судья Арбитражного суда Камчатского края успешно выступил на Камчатском лыжном марафоне

Сотрудники Арбитражного суда Камчатского края продолжают доказывать, что служители Фемиды успешно совмещают профессиональную деятельность с активным образом жизни. Судья А.С. Павлов принял участие в традиционном Камчатском лыжном марафоне, который состоялся 12 апреля у подножия Авачинского, Корякского и Козельского вулканов.

Александр Сергеевич выступил на дистанции полумарафона (30 км). Стоит отметить, что изначально организаторы планировали классическую марафонскую дистанцию в 60 км, однако из-за сложных погодных условий трассу сократили до 51 км. Несмотря на капризы природы, соревнования собрали сильный состав участников: на старт вышли профессиональные спортсмены, в числе которых были олимпийские призеры.

В таких жестких конкурентных условиях А.С. Павлов показал достойный результат. На дистанции 30 км, где боролись 156 участников, Александр Сергеевич финишировал 68-м, заняв 48-ю позицию среди мужчин. Его время составило 2 часа 5 минут.

«Трасса была действительно сложной из-за погоды, но такие испытания только закаляют. Рад, что смог достойно представить наш суд на спортивном празднике. В следующем году планирую покорить дистанцию в 60 км», — прокомментировал свое выступление Александр Сергеевич Павлов.

Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет Александра Сергеевича с успешным выступлением и желает новых спортивных и профессиональных побед!

Золотой знак ГТО у судьи Арбитражного суда Камчатского края: результат системной работы над собой

Судья Арбитражного суда Камчатского края Александр Сергеевич Павлов награжден золотым знаком Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Нормативы были успешно сданы им еще летом 2025 года на спортивных объектах Камчатского края. Приказ Министерства спорта Российской Федерации о награждении был подписан в октябре, а сам значок и удостоверение к нему пришли только в апреле 2026 года, что лишь подчеркивает значимость и официальный статус этой награды.

Комплекс ГТО предусматривает три уровня знаков отличия, каждый из которых отражает степень физической подготовленности участника:

Бронзовый знак — присваивается за выполнение нормативов на базовом уровне. Это минимально допустимые результаты, достаточные для зачета в своей возрастной ступени. С бронзового уровня часто начинается путь в систему ГТО, это хороший старт для тех, кто только возвращается к регулярной физической активности.

Серебряный знак — выдается участникам, выполнившим все необходимые упражнения, но с более скромными результатами, чем требуется для золота.

Золотой знак ГТО — это высшая степень отличия в системе комплекса. Он присваиваетсяучастникам,показавшим высокие результаты по всем обязательным упражнениям и набравшим необходимое количество баллов, установленное для своей возрастной ступени. Обязательным условием также является успешное прохождение медицинского осмотра и получение официально-

го допуска к физическим нагрузкам.

Александр Сергеевич призывает всех, кто еще не решился, попробовать свои силы в сдаче нормативов ГТО: «Вести здоровый образ жизни и регулярно заниматься спортом — это инвестиция в собственное здоровье, долголетие и хорошее самочувствие. Комплекс ГТО дает отличную возможность проверить себя, увидеть свои сильные стороны и найти мотивацию для дальнейшего роста. Я призываю всех, независимо от возраста и уровня подготовки, включиться в это движение. Начните с малого, и вы удивитесь, на что способны!»

Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет Александра Сергеевича с заслуженной наградой и желает новых спортивных и профессиональных достижений!

Судьи Арбитражного суда Камчатского края приняли участие во Всероссийском полумарафоне «ЗаБег.РФ»

Судьи Арбитражного суда Камчатского края А.С. Павлов и А.С. Колпаченко вышли на старт юбилейного десятого всероссийского полумарафона «ЗаБег.РФ», который состоялся 23 мая в Петропавловске-Камчатском. Анна Сергеевна преодолела дистанцию 5 км, а Александр Сергеевич — 21,1 км.

В абсолютном зачёте на своей дистанции А.С. Павлов занял 10 место среди 115 участников, а в своей возрастной категории — 6 место с результатом 01:31:55.

Всего в забегах приняли участие около 1200 человек разных возрастов. Спортивный праздник объединил жителей и гостей краевой столицы. Старт и финиш всех дистанций были организованы на стадионе «Спартак», трасса проходила по центральным улицам города.

Коллектив суда поздравил воспитанников школы-интерната с Днем защиты детей

В честь Международного дня защиты детей коллектив Арбитражного суда Камчатского края, следуя сложившейся доброй традиции, посетил воспитанников КГОБУ «Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Для ребят были подготовлены яркие и полезные подарки: игрушки, современная электроника, одежда, а также наборы для творчества, которые помогут детям развивать свои таланты и интересно проводить досуг.

Воспитанники школы-интерната встретили гостей с искренней радостью и поблагодарили за внимание и заботу. В свою очередь, педагоги и сотрудники интерната выразили коллективу суда глубокую признательность за неизменную помощь, душевное тепло и неравнодушие к судьбам детей, оставшихся без родительской любви.

В Арбитражном суде Камчатского края прошел детский праздник

В преддверии летних каникул и в честь Дня защиты детей в Арбитражном суде Камчатского края организовали праздник для детей сотрудников.

Для юных гостей выступили аниматоры с ярким шоу мыльных пузырей, а также был приглашён популярный персонаж из мультфильма, который провёл с детьми интерактивы, подвижные игры, танцы и другие активности.

Мероприятие прошло в тёплой и дружественной атмосфере. Дети получили заряд положительных эмоций.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края
Адрес: ул. Академика Курчатова, 2
Телефон справочно-информационной службы: 219-200
Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286
www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru
Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко