

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за январь 2025 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>09.01.2025 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/ecology/detail/67489/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Госэкспертиза «зарубила» проект очистных сооружений Култучного озера</p>	<p>ООО «Альфа-Строй» не удалось отсудить у МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» 10 млн 125 тыс. руб. за выполненные работы по муниципальному контракту, передает агентство «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» со ссылкой на Арбитражный суд Камчатского края. «Альфа-Строй» обратилось в арбитраж с соответствующим иском. Фирма и Служба автодорог в сентябре 2022 года заключили муниципальный контракт на выполнение работ по разработке проектной документации объекта «Строительство локальных очистных сооружений оз. Култучное Петропавловск – Камчатского городского округа». Аванс исполнителю составил 1 млн руб. «Выполнив и отправив проектно-сметную документацию заказчику, исполнитель внес в нее необходимые корректировки, после чего в ноябре 2023 года направил разработанный проект в ГАУ «Госэкспертиза проектной документации Камчатского края» для проведения экспертизы результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объекта. Госэкспертиза выделила ряд замечаний по результатам рассмотрения документации», - сообщили в суде. В январе и апреле исполнитель направлял письма в адрес заказчика для устранения этих замечаний, а именно – для решения вопроса об очистке хозяйственно-бытовых стоков. При этом заказчик замечания не устранил, в связи с чем в июне 2024 года получено отрицательное заключение государственной экспертизы. Общество полагало, что обязательства по контракту исполнены им надлежащим образом и в полном объеме, а факт получения отрицательного заключения экспертизы стал следствием непредоставления заказчиком необходимых документов. Но Служба автодорог счет фирмы не</p>

1.2.	<p>09.01.2025 «Кам24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250109/113180.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>На Камчатке «подвис» проект очистных сооружений на Култучном озере</p>	<p>оплатила. Тогда исполнитель и обратился в суд с исковым заявлением. «Арбитражный суд оставил без движения исковое заявление ООО «Альфа-Строй», предложил истцу устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, представить суду доказательства их устранения в срок по 21 января 2025 года включительно», - подчеркнули в суде.</p> <p>В Петропавловске-Камчатском оказался в подвешенном состоянии проект по строительству очистных сооружений на озере Култучное. Документ не прошел государственную экспертизу.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, в сентябре 2022 года ООО «Альфа-Строй» и МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа» заключили муниципальный контракт на разработку проекта строительства локальных очистных сооружений оз. Култучное в столице Камчатки. Заказчиком проекта выступало МКУ «Служба автомобильных дорог».</p> <p>Получив аванс в размере одного миллиона рублей, ООО «Альфа-Строй» разработало проект. После отправки его заказчику в ноябре 2023 года Общество направило проект на экспертизу, которая по результатам рассмотрения выделила ряд замечаний. В январе и апреле Общество направляло в адрес заказчика письма для устранения выявленных экспертизой замечаний, однако заказчик не реагировал на обращения. По этой причине в июне 2024 года проект получил отрицательное заключение государственной экспертизы.</p> <p>По мнению представителя ООО «Альфа-Строй», Общество полностью исполнило свои обязательства по контракту, а отрицательное заключение экспертизы стало результатом бездействия со стороны заказчика. Общество направило заказчику документы для оплаты выполненных работ, однако деньги так и не получило. Тогда ООО «Альфа-Строй» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к МКУ «Служба автомобильных дорог Петропавловск-Камчатского городского округа», требуя взыскать 10 миллионов 125 тысяч рублей за выполнение работ по контракту.</p> <p>Рассмотрев исковое заявление, Арбитражный суд оставил его</p>
------	--	--	--	---

				без движения, предложив ООО «Альфа-Строй» устранить обнаруженные обстоятельства в срок по 21 января 2025 года включительно.
2.1	<p>13.01.2025 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250113/113259.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Суд: камчатский поставщик медоборудования оказался причастным к «договорняку»	<p>На Камчатке медорганизации покупали дорогостоящее оборудование и одноразовые перчатки с нарушением закона. Компания, выигравшая аукцион, пыталась доказать, что не нарушала закон.</p> <p>В 2023 году медсанчасть МВД по Камчатскому краю объявило аукцион на поставку комплекса рентгениягностики на 21 миллион 986 тысяч рублей. Победителем аукциона стал единственный поставщик – ООО «Камчатростмед», которое позже поменяло название на ООО «МЕДИКАМ».</p> <p>Сделкой заинтересовалось краевое следственное управление. Представитель ведомства обратился в региональное управление Федеральной антимонопольной службы с требованием проверить, нет ли в действиях ООО «Камчатростмед» нарушения антимонопольного законодательства.</p> <p>Комиссия ФАС решила признать в действиях ФКУЗ «Медико-санитарная часть МВД России по Камчатскому краю» и ООО «Камчатростмед» нарушение Федерального закона «О защите конкуренции». По мнению органа, заключение соглашения между заказчиком и участником торгов привело или могло привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для участника закупки при проведении аукциона на поставку рентгеновского комплекса.</p> <p>Не согласившись с таким решением, ООО «МЕДИКАМ» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края, однако суд признал сделку антиконкурентной. Истец обжаловал это решение.</p> <p>«МЕДИКАМ» оказался замешан в ещё одной истории: в аукционе на поставку медицинских перчаток на 6,6 миллиона рублей для Петропавловск-Камчатской горбольницы № 2 победила компания «Инвест Мед Групп». По информации следственного</p>

2.2.	<p>13.01.2025 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/325893.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Арбитражный суд Камчатского края отклонил иски ООО «Медикам» на 29 миллионов рублей</p>	<p>управления Следственного комитета по Камчатскому краю, эта организация является аффилированным лицом по отношению к ООО «МЕДИКАМ».</p> <p>Комиссия УФАС заподозрила соглашение между участниками аукциона, что является нарушением ФЗ «О защите конкуренции». Это признали в суде, где доказали, что между представителями больницы и единственными участниками торгов было налажено взаимодействие. «Участники соглашения были осведомлены о действиях друг друга, имели доступ к информации об условиях проведения закупки и были взаимно заинтересованы в его исходе», – заключил суд.</p> <p>Таким образом, суд решил, что антимонопольный орган верно установил наличие антиконкурентного соглашения между сторонами, что является нарушением закона «О защите конкуренции».</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края оставил без удовлетворения иски ООО «Медикам» к Управлению Федеральной антимонопольной службы, сообщает ИА «Камчатка». В ноябре 2023 года УФАС получила информацию о возможном нарушении антимонопольного законодательства при проведении аукциона на поставку медицинского оборудования для медико-санитарной части МВД РФ по Камчатскому краю.</p> <p>На аукцион была подана только одна заявка — от ООО «Камчатростмед», которое и стало победителем. Цена контракта составила 22 млн рублей. ФАС установила, что действия участников аукциона привели к ограничению конкуренции и создали преимущественные условия для последнего. Медикам обжаловало решение ФАС в суде, но суд подтвердил антиконкурентный характер действий сторон. Апелляционная жалоба также не была удовлетворена.</p>
------	--	--	---	--

				<p>Еще одно дело, аналогичное по сути, было о поставках медицинских перчаток для городской больницы № 2. Победителем стало «Инвест Мед Групп», аффилированное с ООО «Медикам». Цена контракта составила 6,602 млн рублей.</p> <p>ФАС вновь выявила нарушения закона «О защите конкуренции», связанные с созданием преимущественных условий для ООО «Камчатростмед». Суд признал наличие антиконкурентного соглашения, направленного на обеспечение победы компании. Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Оба иска ООО «Медикам» были отклонены, что подтверждает выводы антимонопольной службы о нарушении компанией и её аффилированными структурами антимонопольного законодательства.</p>
3.1	<p>20.01.2025 «КАМ 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250120/113455.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатский предприниматель ответит за футболку с чебурашкой</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края взыскал с предпринимателя 46 тысяч рублей за продажу контрафактной футболки с изображением чебурашки. Подробнее – на ИА «Кам 24».</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в суде, в июле 2024 года в одном из павильонов в ТЦ «Меридиан» в Елизове был установлен факт продажи контрафактной футболки. На ней находилось обозначение, сходное с товарным знаком № 754872 (Чебурашка), исключительные права на которое принадлежат АО «Киностудия «Союзмультфильм», а также изображен персонаж «Чебурашка», исключительные права на который принадлежат Обществу «Союзмультфильм». Факт реализации товара подтверждается кассовым чеком и видеосъемкой.</p> <p>Киностудия и Общество просили суд взыскать с камчатского предпринимателя по 50 тысяч рублей за каждое нарушение исключительных авторских прав, а также судебные издержки, всего – 126 тысяч рублей. Однако впоследствии истцы снизили размер компенсации до 10 тысяч рублей за каждый из двух объектов исключительных прав.</p>

3.2.	<p>20.01.2025 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/kamchatskiy-predprinimatel-poplatilsya-za-ispolzovanie-cheburashki/</p>		<p>Камчатский предприниматель поплатился за использование Чебурашки</p>	<p>Суд признал исковые требования законными и взыскал в пользу АО «Киностудия «Союзмультфильм» 10 тысяч рублей компенсации и десять тысяч рублей судебных расходов. В пользу ООО «Союзмультфильм» взыскано 10 тысяч рублей компенсации и 16 тысяч рублей судебных расходов.</p> <p>Суд также постановил уничтожить вещественные доказательства по делу – футболку с изображением чебурашки. Это сделают по истечении срока, предусмотренного для обжалования судебного решения.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил иск киностудий АО «Киностудия «Союзмультфильм» и ООО «Союзмультфильм», направленный против камчатского предпринимателя К., сообщает ИА «Камчатка» со ссылкой на информацию федерального судебного ведомства. В центре внимания оказался случай незаконного использования образа всеми любимого персонажа «Чебурашка» и соответствующего товарного знака № 754872. Как выяснилось, в июле 2024 года в торговом центре «Меридиан» города Елизово была обнаружена продажа футболок с изображением Чебурашки, что является прямым нарушением авторских прав. Продавец использовал узнаваемый образ героя без разрешения правообладателей, что привело к судебному разбирательству. Факт продажи товара был подтвержден кассовым чеком и видеосъемкой. Первоначально студии требовали возмещения ущерба в размере 100 тысяч рублей, однако впоследствии сумма иска была снижена до 10 тысяч рублей за каждый объект интеллектуальной собственности, использованный на одной футболке. Суд поддержал позицию истцов и постановил взыскать с ответчика: - 20 000 рублей в пользу АО «Киностудия «Союзмультфильм», - 26 000 рублей в пользу ООО «Союзмультфильм». Кроме того, суд предписал уничтожить всю контрафактную продукцию.</p>
------	---	--	---	--

4.1	<p>22.01.2025 «ИА Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20250122/113525.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатскому Минстрою придется ответить за некомфортную городскую среду</p>	<p>Арбитражный суд признал законным требования Управления Федерального казначейства, которое обнаружило в действиях краевого Минстроя нарушения при расходовании средств федерального бюджета.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, как следует из материалов дела, в марте 2024 года камчатское Управление Федерального казначейства проводило проверку в отношении камчатского Минстроя. УФК проверяло, насколько министерство соблюдает цели, порядок и условия предоставления из федерального бюджета межбюджетных трансфертов на создание комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях.</p> <p>В результате проверки были выявлены несколько нарушений. В частности, Минстрой не обеспечил соблюдение Вилючинским городским органом условий по недопущению уменьшения границ проекта «Благоустройство Вилючинского проспекта». В результате площадь благоустройства уменьшилась почти на две тысячи квадратных метров. Кроме того, в проектно-сметной документации отсутствовали такие объекты как малые архитектурные формы «камни времени», контейнерная площадка, световая инсталляция «Рыба» и навигационный стенд.</p> <p>Также выяснилось, что в 2021 году Минстрой не обеспечил контроль за соблюдением Отделом архитектуры и градостроительства Вилючинского городского округа целевого характера использования бюджетных средств. В результате почти 12 миллионов рублей, выделенных региону из федерального бюджета, были использованы не по назначению.</p> <p>В число нарушений также вошло обнаруженное несоответствие разработанного проекта «Городской парк отдыха у р. Половинка» в городе Елизово архитектурным решениям проекта. В частности в проектную документацию не были включены кафе, оранжерея, событийный павильон и навес. А сам проект был реализован не в</p>
-----	---	--	---	--

4.2.	<p>22.01.2025 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/326018.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdz.en.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Дело о трансфертах: Отсутствие кафе, оранжереи и другие недочеты в парке на Половинке и Вилючинском проспекте</p>	<p>полном объеме. В частности, парк отдыха лишился пункта проката в функциональной зоне «входная зона», оранжереи, заявленных плодовых деревьев, кустарников и беседки. Также не суждено увидеть гостям и жителям Елизова кафе с туалетом в функциональной зоне «детская зона».</p> <p>По результатам проверки УФК вынесло представление, которым обязало Минстрой устранить выявленные нарушения. Однако представители министерства попытались обжаловать представление и обратились в арбитражный суд.</p> <p>Рассмотрев дело, арбитражный суд частично удовлетворил требования Минстроя, исключив лишь пункт о нецелевой расходе средств федерального бюджета. В остальной части представление Федерального казначейства признано законным.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края вынес решение по иску Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края против Управления Федерального казначейства по Камчатскому краю, сообщает ИА «Камчатка». Министерство оспаривало часть пунктов представления казначейства, касающихся нарушений в использовании межбюджетных трансфертов на создание комфортной городской среды.</p> <p>В марте 2024 года казначейство провело проверку соблюдения условий предоставления межбюджетных трансфертов за период с 2021 по 2024 годы и обнаружило целый ряд нарушений.</p> <p>Так, площадь благоустройства Вилючинского проспекта составила 13 262 кв.м, что на 1976 кв.м меньше предусмотренной конкурсной заявкой. В проектно-сметной документации отсутствовали малые архитектурные формы, контейнерная площадка, световая инсталляция «Рыба» и навигационный стенд.</p> <p>Проектная документация по объекту «Городской парк отдыха у реки Половинка» в Елизовском городском поселении не</p>
------	--	--	---	--

				<p>соответствовала архитектурным решениям конкурсной заявки. В документации отсутствовали кафе, оранжерея, событийный павильон и навес.</p> <p>Не были выполнены мероприятия по проекту «Городской парк отдыха у реки Половинка»: не установлены пункт проката, оранжерея, плодовые деревья, кустарники и беседка, а также нестационарные объекты. Кафе с туалетом в детской зоне также отсутствовало.</p> <p>Управление Федерального казначейства обязало Минстрой устранить нарушения до 31 июля 2024 года. Министерство подало иск в суд, оспаривая часть пунктов представления.</p> <p>Суд признал правомерность выводов казначейства о нарушениях и удовлетворил иск Министерства строительства и жилищной политики Камчатского края по указанным пунктам. Решение суда пока не вступило в законную силу.</p>
5.1	<p>27.01.2025 «ИАКам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250127/113658.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>А может быть, подрядчик: в Петропавловске ищут виноватых в «неблагоустройстве»</p>	<p>В Петропавловске-Камчатском служба благоустройства подала в суд на организацию, не справившуюся с поддержанием чистоты в центре города. Истец требует взыскать с подрядчика 135 тысяч рублей. Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» судится с ООО «Строй-Технадзор». В октябре 2023 года они заключили муниципальный контракт на оказание услуг по содержанию территорий объектов благоустройства. Подрядчик должен был вовремя убирать мусор, снег и наледь, обрабатывать тротуары химическими реагентами, а также очищать урны, содержать в порядке памятники, бетонные тумбы, гранитные плиты. За работу с 1 с 15 ноября подрядчику должны были заплатить 634 тысячи рублей.</p> <p>Однако работа, по мнению специалистов службы благоустройства, выполнялась плохо: проверка показала, что всюду мусор и скользко. Принятые работы оценили в 489 тысяч рублей. Подрядчику</p>

				<p>начислили штраф – 625 тысяч рублей.</p> <p>Таким образом, сумма неуплаченных штрафных санкций со стороны ответчика за вычетом удержанных сумм составила 135 тысяч рублей. Арбитражный суд принял иск, рассмотрение состоится позже.</p> <p>Как сообщало ИА «Кам 24», проблема «неблагоустройства» города дошла до того, что губернатор Камчатского края Владимир Солодов потребовал отставки главного ответственного за благоустройство краевой столицы.</p>
6.1	<p>29.01.2025 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/auto/kamchatskikh-dorozhnikov-ulichili-v-grubyykh-narusheniya-kh-pri-soderzhanii-federalnoy-trassy/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатских дорожников уличили в грубых нарушениях при содержании федеральной трассы</p>	<p>Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю подал иск в арбитражный суд Камчатки против компании «Устой-М». Надзорное ведомство требовало привлечь компанию к ответственности за нарушение закона о безопасности дорог, сообщили ИА «Камчатка» в арбитражном суде региона. Дело началось после того, как в мае 2023 года «Устой-М» заключил контракт с Дальневосточным подразделением Федерального дорожного агентства на содержание участка дороги от морпорта Петропавловска-Камчатского до аэропорта Елизово. Осенью 2024 года инспекторы провели проверку этой дороги и обнаружили несколько серьезных проблем. Дорожный знак «ограничение высоты» был поврежден и деформирован. На мосту через дорогу нашли трещины и разрушения бетонных конструкций, арматуру, которая торчит наружу, а также повреждения защитного слоя моста. В районе соединения моста с дорогой образовались ямы и провалы. Установлено также, что крышки люков и водостоков на дороге либо отсутствуют, либо повреждены. Бортовой камень на обочинах разрушен, а сама дорога имеет выбоины и провалившиеся участки. За эти нарушения компания «Устой-М» получила протокол о нарушении и дело передали в суд. Суд рассмотрел материалы дела и пришел к выводу, что компания действительно виновата в нарушениях. При этом никаких доказательств того, что она пыталась</p>

6.2	<p>29.01.2025 «ИАКам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20250129/113720.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Камчатскую компанию оштрафовали за разбитую дорогу от порта до аэропорта -</p>	<p>исправить ситуацию, представлено не было. В итоге суд решил наказать компанию «Устой-М» административным штрафом — 50 100 рублей. Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>ООО «Устой-М» привлекли к административной ответственности за нарушение технических регламентов. Компания отвечала за содержание дороги от порта Петропавловска-Камчатского к аэропорту в Елизове.</p> <p>В арбитражный суд обратился территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю. Как говорится в материалах дела, в мае 2023 года межрегиональная дирекция по дорожному строительству в Дальневосточном регионе России Федерального дорожного агентства заключила договор с и ООО «Устой-М» по содержанию дороги. Обследование трассы в октябре 2024 года выявило множественные нарушения.</p> <p>На дороге покосился дорожный знак «ограничение высоты», обнаружены сколы и деформации железобетонных плит путепровода с обнажением арматуры, не заделаны трещины в железобетонных конструкциях пролетных строений путепровода, выявлены сколы и другие повреждения защитного слоя путепровода, промоины и просадки в зоне сопряжения путепровода с насыпью. На некоторых участках дороги отсутствовали или разрушились крышки люков и дождеприёмников, сдвинулся бортовой камень, зафиксированы выбоины, просадки, проломы покрытия проезжей части и тротуара.</p> <p>Суд согласился с доводами и не нашёл доказательств того, что компания предприняла все зависящие от неё меры по надлежащему исполнению обязанностей. ООО «Устой-М» оштрафовали на 50 100 рублей.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу, сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края.</p>
-----	---	--	--	---